

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 35.067/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 14 maart 2003 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "betreffende het tijdelijk project «bevordering van de werkervaring in het deeltijds beroepssecundair onderwijs»", heeft op 8 april 2003 het volgende advies gegeven :

STREKKING EN RECHTSGROND

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt tot de toekenning aan de centra voor deeltijds beroepssecundair onderwijs van extra uren-leraar in het kader van een tijdelijk project "bevordering van de werkervaring in het deeltijds beroepssecundair onderwijs". Deze extra uren-leraar dienen te worden ingericht onder de vorm van bijzondere pedagogische taken, die erop gericht zijn de leerling naar een duurzame inschakeling in de arbeidsmarkt te loodsen en een startkwalificatie bij te brengen.
2. Artikel 79 van het decreet van 20 oktober 2000 betreffende het onderwijs XII-Ensor machtigt de regering om tijdelijke projecten te organiseren in het gewoon en in het buitengewoon secundair onderwijs. Deze projecten dienen het hoofd te bieden aan dringende of onvoorziene problemen of testen experimenten uit, zonder daarbij de inrichting van het onderwijs te wijzigen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Artikel 81 van het onderwijsdecreet XII bepaalt dat de verlenging van een tijdelijk project dat reeds drie jaar duurt alleen kan gebeuren na een gemotiveerde mededeling aan het Vlaams Parlement. Uit het enkele feit dat een project langer zou duren dan drie jaar kan op zich niet worden afgeleid dat het niet meer experimenteel, of meer in het algemeen, niet meer tijdelijk zou zijn.

Het voorliggende ontwerp organiseert een project dat eigenlijk de voortzetting is van een reeds drie jaar lopend tijdelijk project. Het besluit van 14 september 2001 betreffende het tijdelijk project trajectbegeleiding in het deeltijds beroepssecundair onderwijs gold van 1 oktober 1999 tot 31 augustus 2002. Het besluit kende ook aanvullende uren-leraar toe, onder dezelfde voorwaarden als het voorliggende ontwerp. Het project "trajectbegeleiding" had bovendien dezelfde inhoud als het voorliggende project "bevordering van de werkervaring"; in het besluit van 2001 luidt het :

"Het project trajectbegeleiding beoogt de leerling naar een duurzame inschakeling in de arbeidsmarkt te loodsen door middel van een

.../...

geïndividualiseerde benadering en het bijbrengen van een startkwalificatie. Trajectbegeleiding moet voortijdig afhaken voorkomen".

In werkelijkheid treedt dit tijdelijk project dus niet in de plaats van het vorige tijdelijk project, maar is het een voortzetting ervan ⁽¹⁾. Aangezien het project de verlenging betreft van een tijdelijk project dat reeds drie jaar duurt, is een voorafgaande gemotiveerde mededeling aan het Vlaams Parlement vereist.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In het eerste lid van de aanhef kan meer specifiek naar artikel 79 van het decreet van 20 oktober 2000 worden verwezen.

2. Het tweede lid van de aanhef dient te worden weggelaten. Het besluit van de Vlaamse regering van 1 maart 2002 betreffende het experimenteel secundair onderwijs volgens een modulair stelsel, strekt het ontworpen besluit uiteraard niet tot rechtsgrond en wordt erdoor niet gewijzigd. De vermelding ervan is evenmin noodzakelijk voor een goed begrip van de ontworpen regeling.

Artikel 4

De indeling van een artikel in paragrafen is enkel wenselijk indien die indeling bijdraagt tot de leesbaarheid en de toegankelijkheid van een omvangrijke bepaling, bestaande uit een groot aantal leden. Een paragraafsgewijze indeling is echter overbodig wanneer de paragrafen zelf uit niet meer dan één lid bestaan.

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 6 van het ontwerp.

⁽¹⁾ In de nota aan de Vlaamse regering wordt gesteld dat er een verschil in aanpak zou zijn tussen beide projecten. Dat kan nochtans niet uit de tekst van het ontwerp worden afgeleid.

Artikel 7

Gelet op de retroactiviteit, dient in artikel 7 van het ontwerp te worden geschreven "heeft uitwerking met ingang van" in plaats van "treedt in werking op".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. L. VAN CALENBERGH, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME