

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 35.040/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 35.040/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 11 maart 2003 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van amendement op de programmawet, heeft op 13 maart 2003 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 11 mars 2003, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'amendement au loi-programme, a donné le 13 mars 2003 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

"zowel deze wet als dit amendement nog voor de ontbinding van de kamers moet gestemd worden, dat dit amendement moet toelaten voortgang te maken in een aantal dossiers van administratieve vereenvoudiging, dat elke dag uitstel van die vereenvoudiging betekent dat weer wat meer mensen niet de rechten krijgen waarop ze aanspraak kunnen maken, enerzijds, en dat talloze vermijdbare attesten worden verstuurd, anderzijds, dat, in het kader van het «Kafka-plan», reeds eerder gepoogd is hieraan te verhelpen door per aanvullend of 'afgeleid' recht te onderhandelen met de betrokken partijen en dat de regering van oordeel is dat de voorgestelde wettelijke bepaling dit proces kan versnellen".

*

* *

Gelet op de korte termijn die de Raad van State, afdeling wetgeving, voor het uitbrengen van zijn advies is toegemeten, heeft deze zich beperkt tot het maken van de volgende opmerkingen.

STREKKING VAN HET ONTWERP VAN AMENDEMENT

Het om advies voorgelegde ontwerp van amendement strekt ertoe instanties die bepaalde voordelen toekennen aan personen die een bepaald statuut genieten in het stelsel van de sociale zekerheid, te verplichten om de gegevens met betrekking tot dat statuut op te vragen bij de Kruispuntbank van de sociale zekerheid en niet bij de betrokken personen zelf.

.../...

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Gelet op de strekking van het ontwerp van amendement en tenzij de stellers ervan zich beogen te beroepen op het spoedeisende karakter ervan, diende het ontwerp van amendement overeenkomstig artikel 15 van de wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale voorzorg, om advies te worden voorgelegd aan het beheerscomité van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid. Uit de aan de Raad van State, afdeling wetgeving, toegezonden documenten blijkt niet dat om dergelijk advies is verzocht.

ONDERZOEK VAN DE TEKST VAN HET ONTWERP VAN AMENDEMENT

1. De ontworpen regeling mag niet zo worden begrepen dat de betrokken instanties erdoor automatisch een recht van toegang zouden verkrijgen tot de gegevens van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid. De mededeling van gegevens door de Kruispuntbank aan de betrokken instanties kan derhalve uitsluitend gebeuren overeenkomstig de regels die daartoe in de artikelen 15 en volgende van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid worden bepaald. Ter wille van de duidelijkheid verdient het aanbeveling om zulks te preciseren in de commentaar bij het ontwerp van amendement.

2. In het ontworpen artikel 11bis, § 2, tweede lid, van de wet van 15 januari 1990 wordt onder meer gerefereerd aan de voor elk aanvullend recht te bepalen datum vanaf dewelke de betrokken personen "zonder verlies van het aanvullend recht" kunnen weigeren sociale gegevens aan de toekennende instantie mee te delen.

De stellers van het ontwerp van amendement doen er goed aan om na te gaan of niet in een vorm van kennisgeving aan de betrokken personen en instanties van de beslissing van het beheerscomité van de Kruispuntbank in verband met de vaststelling van de desbetreffende data, moet worden voorzien.

Conformément à l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par le fait que

"zowel deze wet als dit amendement nog voor de ontbinding van de kamers moet gestemd worden, dat dit amendement moet toelaten voortgang te maken in een aantal dossiers van administratieve vereenvoudiging, dat elke dag uitstel van die vereenvoudiging betekent dat weer wat meer mensen niet de rechten krijgen waarop ze aanspraak kunnen maken, enerzijds, en dat talloze vermijdbare attesten worden verstuurd, anderzijds, dat, in het kader van het «Kafka-plan», reeds eerder gepoogd is hieraan te verhelpen door per aanvullend of 'afgeleid' recht te onderhandelen met de betrokken partijen en dat de regering van oordeel is dat de voorgestelde wettelijke bepaling dit proces kan versnellen".

*

* *

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'Etat, section de législation, s'est limité à formuler les observations suivantes.

PORTEE DU PROJET D'AMENDEMENT

Le projet d'amendement soumis pour avis vise à obliger les instances octroyant certains avantages aux personnes bénéficiant d'un statut déterminé dans le régime de la sécurité sociale à demander les données relatives à ce statut auprès de la Banque-carrefour de la sécurité sociale et non auprès des personnes concernées elles-mêmes.

FORMALITES PREALABLES

Vu la portée du projet d'amendement et à moins que les auteurs de celui-ci entendent invoquer l'urgence, il y avait lieu, selon l'article 15 de la loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de

.../...

prévoyance sociale, de soumettre le projet d'amendement à l'avis du comité de gestion de la Banque-carrefour de la sécurité sociale. Il ne ressort pas des documents transmis au Conseil d'Etat, section de législation, que cet avis ait été demandé.

EXAMEN DU TEXTE DU PROJET D'AMENDEMENT

1. Les dispositions en projet ne doivent pas être comprises comme octroyant automatiquement aux instances concernées un droit d'accès aux données de la Banque-carrefour de la sécurité sociale. Ces dernières ne peuvent donc être communiquées par la Banque-carrefour aux instances concernées que conformément aux règles y afférentes énoncées aux articles 15 et suivants de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale. Dans un souci de clarté, il est recommandé de le préciser dans le commentaire accompagnant le projet d'amendement.

2. L'article 11bis, § 2, alinéa 2, en projet, de la loi du 15 janvier 1990 fait notamment référence à la date à déterminer pour chaque droit supplémentaire, à partir de laquelle les personnes concernées peuvent refuser, "sans perte du droit supplémentaire", de communiquer les données sociales à l'instance d'octroi.

Les auteurs du projet d'amendement seraient bien avisés d'examiner s'il ne faudrait pas prévoir une forme de notification, aux personnes et instances concernées, de la décision du comité de gestion de la Banque-carrefour relative à la fixation des dates visées.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

kamervoorzitter,
président de chambre,

J. BAERT,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

G. SCHRANS,
A. SPRUYT,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris-afdelingshoofd.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire chef de section.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME