KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 35.026/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 6 maart 2003 door de Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot vaststelling van de nadere regelen betreffende het beheer, de werking en de boekhouding van het Eigen Vermogen «Flanders Hydraulics»", heeft op 20 mei 2003 het volgende advies gegeven :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse regering beoogt de regeling van de werking, het beheer en de boekhouding van het vermogen, bedoeld in het decreet van 31 januari 2003 betreffende de oprichting van een Eigen Vermogen "Flanders Hydraulics".

Het ontwerp regelt daartoe inzonderheid de opdracht, de samenstelling, de organisatie en de werking van de beheerscommissie van het vermogen (artikelen 3 tot 6), de begroting (artikelen 7 tot 9), en de in acht te nemen boekhoudkundige voorschriften (artikelen 10 tot 29).

De artikelen 30 tot 32 van het ontwerp bevatten overgangsbepalingen.

2. De meeste bepalingen van het ontwerp vinden rechtsgrond in artikel 12 van het voornoemde decreet van 31 januari 2003, welke bepaling de Vlaamse regering machtigt de nadere regelen vast te stellen betreffende het beheer, de werking en de boekhouding van het voornoemde vermogen.

De artikelen 30 tot 32 vinden evenwel rechtsgrond in artikel 14 van het decreet, welke bepaling de Vlaamse regering machtigt om alle nodige overgangsmaatregelen te treffen om de afschaffing van het Fonds van het Waterbouwkundig Laboratorium te Borgerhout en de oprichting van het voornoemde vermogen te begeleiden.

Voor sommige bepalingen van het ontwerp dient de rechtsgrond gezocht te worden in de gewone uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse regering, gelezen in samenhang met bepalingen van het decreet. Dit is het geval met artikel 3 van het ontwerp (artikel 6, § 2, van het decreet), de artikelen 7 tot 9 van het ontwerp (artikelen 9 en 11, §§ 1 en 2, van het decreet) en met de artikelen 28 en 29 van het ontwerp (artikel 11, § 3, van het decreet).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. Het in het eerste lid van de aanhef vermelde decreet dient met de juiste datum en het juiste opschrift te worden vermeld. Men schrijve derhalve :

"Gelet op het decreet van 31 januari 2003 betreffende de oprichting van een Eigen Vermogen «Flanders Hydraulics»;".

4. Het derde lid van de aanhef dient te worden vervangen door de volgende twee leden :

"Gelet op de beslissing van de Vlaamse regering over het verzoek aan de Raad van State om advies te geven binnen een termijn van een maand;

Gelet op advies 35.026/3 van de Raad van State, gegeven op 20 mei 2003, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

Artikel 1

5. In 1° en 2° schrijve men telkens "31 januari 2003" in plaats van "22 januari 2003".

6. In 7° dienen in het opschrift van het decreet van 21 december 1990 de woorden "in de" geschrapt te worden.

Artikelen 7 tot 9

7. Deze artikelen bevatten een aantal voorschriften met betrekking tot de begroting van het voornoemde vermogen, en beogen aldus de artikelen 9 en 11 van het decreet van 31 januari 2003 nader uit te voeren.

De door de stellers van het ontwerp gevolgde werkwijze komt erop neer dat nu eens wel, en dan weer niet, decretale bepalingen worden geparafraseerd. Het gevolg is dat niet meer kan worden uitgemaakt welke normen van het ontworpen besluit in feite van een hogere hiërarchische rang zijn.

Volgens de regels van de wetgevingstechniek worden bepalingen van een decreet in beginsel niet herhaald in een uitvoeringsbesluit. Indien het, ter wille van de leesbaarheid van de bepaling van een uitvoeringsbesluit, wenselijk geacht wordt om een decreetsbepaling toch over te nemen of te parafraseren, dient de oorsprong van die bepaling duidelijk aangegeven te worden. Men schrijve dan : "overeenkomstig artikel ... van het decreet van ..." (of, in casu : "overeenkomstig artikel ... van het EVFH-decreet").

Rekening houdend met die wetgevingstechnische regels, dienen de artikelen 7 tot 9 van het ontwerp herwerkt te worden.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	eerste voorzitter,
	D. ALBRECHT, P. LEMMENS,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. L. VAN CALENBERGH, referendaris.

DE GRIFFIER, DE EERSTE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS W. DEROOVER