ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 35.012/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 4 mars 2003, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal n° 1 du 29 décembre 1992 relatif aux mesures tendant à assurer le paiement de la taxe sur la valeur ajoutée", a donné le 7 mars 2003 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 35.012/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 4 maart 2003 door de Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 1 van 29 december 1992 met betrekking tot de regeling voor de voldoening van de belasting over de toegevoegde waarde", heeft op 7 maart 2003 het volgende advies gegeven :

Suivant l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

> "... en raison de l'urgence justifiée par le fait que le délai s'écoulant entre l'adoption de ces projets et leur entrée en vigueur doit permettre aux entreprises d'adapter leur organisation interne et/ou leurs équipements ou logiciels informatiques aux nouvelles dispositions et que ce délai serait insuffisant pour de nombreuses entreprises si le projet n'est adopté qu'en fin d'année, après l'ouverture de la prochaine session parlementaire et qu'il s'indique dès lors que les projets envisagés soient adoptés dans les meilleurs délais et en tout cas avant la fin de la présente législature.".

*

* *

Observation préalable

Comme le préambule de l'arrêté en projet le fait apparaître, la légalité des mesures envisagées est subordonnée à l'adoption par le législateur de l'avant-projet de loi, examiné ce jour sur lequel le Conseil d'Etat a donné l'avis 35.011/2. Le présent avis est donné à titre exceptionnel et sous la réserve de l'adoption de l'avant-projet de loi en question. La date qui sera retenue pour l'entrée en vigueur de l'arrêté, ne pourra pas faire abstraction de la date de publication de la loi.

Observation particulière

Dispositif

Article 5

Sauf en ce qui concerne l'alinéa 2, l'article 6, § 1er, en projet de l'arrêté n° 1 du 29 décembre 1992 relatif aux mesures tendant à assurer le paiement de la taxe sur la valeur ajoutée, fait double emploi avec l'article 53, § 2, alinéa 2, du Code de la TVA, tel qu'il est modifié par l'avant-projet de loi qui fait l'objet de l'avis 35.011/2, donné ce jour, pour autant que cet article du Code de la TVA soit complété comme le Conseil d'Etat le suggère dans ledit avis.

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief als volgt :

> "... en raison de l'urgence justifiée par le fait que le délai s'écoulant entre l'adoption de ces projets et leur entrée en vigueur doit permettre aux entreprises d'adapter leur organisation interne et/ou leurs équipements ou logiciels informatiques aux nouvelles dispositions et que ce délai serait insuffisant pour de nombreuses entreprises si le projet n'est adopté qu'en fin d'année, après l'ouverture de la prochaine session parlementaire et qu'il s'indique dès lors que les projets envisagés soient adoptés dans les meilleurs délais et en tout cas avant la fin de la présente législature.".

*

* *

Voorafgaande opmerking

Zoals uit de aanhef van het ontworpen besluit blijkt, is de wettigheid van de voorgenomen maatregelen afhankelijk van de aanneming door de wetgever van het voorontwerp van wet, dat vandaag onderzocht is door de Raad van State, die daarover advies 35.011/2 heeft uitgebracht. Dit advies wordt bij wijze van uitzondering gegeven en onder het voorbehoud dat het voorontwerp van wet in kwestie wordt aangenomen. Bij het bepalen van de datum van inwerkingtreding van dit besluit mag de datum waarop de wet wordt bekendgemaakt niet uit het oog worden verloren.

Bijzondere opmerking

Dispositief

Artikel 5

Behalve wat het tweede lid betreft, vormt het ontworpen artikel 6, § 1, van het koninklijk besluit nr. 1 van 29 december 1992 met betrekking tot de regeling voor de voldoening van de belasting over de toegevoegde waarde een duplicering van artikel 53, § 2, tweede lid, van het Wetboek van de BTW, zoals dat gewijzigd wordt bij het voorontwerp van wet, dat onderzocht is in advies 35.011/2, dat vandaag is gegeven, voorzover dat artikel van het Wetboek van de BTW aangevuld wordt zoals de Raad van State dat in het genoemde advies voorstelt.

La chambre était composée de

Messieurs de Heren	P. QUERTAINMONT,	conseiller d'Etat, président, staatsraad, voorzitter,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'Etat, staatsraden,
Madame Mevrouw	M. BAGUET,	
Monsieur de Heer	J. KIRKPATRICK,	assesseur de la section de législation, assessor van de afdeling wetgeving,
Madame Mevrouw	B. VIGNERON,	greffier, griffier.

De kamer was samengesteld uit

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, premier auditeur chef de section. La note du Bureau de coordination a été rédigée par M. R. WIMMER, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, eerste auditeur-afdelingshoofd. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door de H. R. WIMMER, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J. JAUMOTTE.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRÉSIDENT - DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

P. QUERTAINMONT