

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 34.981/VR

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, verenigde kamers, op 26 februari 2003 door de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid en de gemeenschappen betreffende de aanwending van 30 % van de inkomsten uit de vergoeding voor de reproductie voor eigen gebruik ter aanmoediging van de schepping van geluidswerken en audiovisuele werken", heeft op 4 maart 2003 het volgende advies gegeven :

1. Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"doordat de schepping van geluidswerken en van audiovisuele werken moet worden aangemoedigd en dat gelet op artikel 10 van het samenwerkingsakkoord, dat bepaalt dat het akkoord in werking treedt de eerste dag van de maand volgend op die waarin de laatste goedkeuringsakte is in werking getreden, het Vlaams Parlement bij hoogdringendheid zijn instemming met het samenwerkingsakkoord dient te geven".

*

* *

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

2. De deugdelijke motivering van het verzoek om spoedbehandeling is een vereiste voor de ontvankelijkheid van de adviesaanvraag.

Te dezen wordt in de motivering vooreerst gewezen op de noodzaak om de schepping van geluidswerken en van audiovisuele werken aan te moedigen. Dit deel van de motivering bevat echter geen voldoende pertinente en concrete gegevens die het aannemelijk maken dat het ontworpen decreet dermate spoedeisend is dat een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Voorts wordt verwezen naar artikel 10 van het samenwerkingsakkoord, dat de inwerkingtreding regelt. Die verwijzing doet echter evenmin blijken van concrete gegevens die het beroep op de spoedprocedure kunnen verantwoorden. Integendeel, het mechanisme opgezet bij artikel 10 is in de gegeven omstandigheden zelfs eerder een argument tegen het beroep op de spoedprocedure, nu over het ontwerp van instemmingsdecreet van de Franse Gemeenschap een advies is gevraagd binnen een termijn

.../...

van een maand ⁽¹⁾, en over de ontwerpen van de federale overheid en van de Duitstalige Gemeenschap nog helemaal geen advies is gevraagd.

Overigens ziet de Raad van State niet in om welke reden de instemming met een samenwerkingsakkoord dat reeds sinds de inwerkingtreding van de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten in het vooruitzicht wordt gesteld, nu plots zo dringend is dat zelfs een termijn van een maand voor het verkrijgen van een advies van de Raad van State te lang zou zijn.

De conclusie uit het voorgaande is dat, bij gebrek aan deugdelijke motivering van het beroep op de spoedprocedure, de adviesaanvraag onontvankelijk is.

⁽¹⁾ Adviesaanvraag ingeschreven onder nummer 34.941/VR.

De verenigde kamers waren samengesteld uit

de Heer	W. DEROOVER,	eerste voorzitter van de Raad van State, voorzitter,
Mevrouw	M.-L. WILLOT-THOMAS,	kamervoorzitter,
de Heren	P. LEMMENS, P. LIÉNARDY, J. SMETS, P. VANDERNOOT,	staatsraden,
	H. COUSY, F. DEHOUSSE, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouwen	F. LIEVENS, C. GIGOT,	griffiers.

De verslagen werden uitgebracht door de HH. A. LEFEBVRE en B. WEEKERS, auditeurs. De nota's van het Coördinatiebureau werden opgesteld en toegelicht door de HH. G. DE BLEECKERE, referendaris, en M. JOASSART, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER