

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 34.957/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 34.957/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 24 februari 2003 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 januari 1991 tot vaststelling van de nomenclatuur van de revalidatieverstrekkings bedoeld in artikel 23, § 2, tweede lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, tot vaststelling van de honoraria en prijzen van die verstrekkings en tot vaststelling van het bedrag van de verzekeringstegemoetkoming in die honoraria en prijzen", heeft op 27 februari 2003 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 24 février 2003, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 10 janvier 1991 établissant la nomenclature des prestations de rééducation visée à l'article 23, § 2, alinéa 2, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, portant fixation des honoraires et prix de ces prestations et portant fixation du montant de l'intervention de l'assurance dans ces honoraires et prix", a donné le 27 février 2003 l'avis suivant :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt de aan de diabetespatiënten verleende verstrekkingen inzake diëtetiek en podologie te omschrijven die worden terugbetaald door de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen. Het ontwerp stelt tevens de toepassingsregelen van de betrokken verstrekkingen vast en voert een diabetespas in.

Onder voorbehoud van hetgeen wordt opgemerkt onder 2, kan de ontworpen regeling worden geacht rechtsgrond te vinden in artikel 23, § 2, tweede lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Die wetsbepaling luidt :

"Onverminderd de verstrekkingen die gedekt zijn door de in § 3 bedoelde overeenkomsten, stelt de Koning, op advies van het College van geneesheren-directeurs, de nomenclatuur van de in artikel 34, eerste lid, 7°, 7°ter en 7°quater bedoelde revalidatieverstrekkingen vast en wijzigt deze alsmede de toepassingsregelen ervan. Te dien einde wint het College van geneesheren-directeurs advies in van de Raad voor advies inzake revalidatie".

2. In het ontworpen hoofdstuk I, A, 3, tweede lid, 2°, en B, 3, tweede lid, 2°, wordt als voorwaarde gesteld om te worden erkend als respectievelijk diëtist en podoloog, dat de betrokken zorgverstrekker een verbintenis aangaat om een verstrekkingenregister bij te houden.

Uit de geldende tekst van artikel 76 van de gecoördineerde wet valt evenwel niet af te leiden dat ook op de diëtisten en de podologen de verplichting rust om een verstrekkingenregister bij te houden. In het ontworpen besluit kan derhalve niet dergelijke verplichting ten aanzien van de betrokken zorgverstrekkers worden opgelegd, zij het onder de vorm van een erkenningsvoorwaarde.

3. Artikel 34, eerste lid, 7°, van de gecoördineerde wet, waarnaar in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp wordt verwezen, strekt de ontworpen regeling niet tot rechtsgrond. In voorkomend geval kan worden overwogen om te verwijzen naar artikel 34, eerste lid, 7°ter en 7°quater, van dezelfde wet.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Rekening houdend met wat is opgemerkt bij de strekking en de rechtsgrond van het ontwerp, schrijve men in het eerste lid van de aanhef :

"Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, inzonderheid op artikel 23, § 2, tweede lid, gewijzigd bij de wetten van 25 januari 1999 en 22 augustus 2002 en bij het koninklijk besluit van 25 april 1997, en op artikel 34, eerste lid, 7°ter en 7°quater, ingevoegd bij de wet van 22 augustus 2002;"

2. De volgorde van het derde, vierde en vijfde lid van de aanhef dient te worden gewijzigd, rekening houdend met de chronologie van de erin vermelde adviezen.

3. Men stelle het achtste lid van de aanhef als volgt : "Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Begroting ...".

Artikel 1

In het ontworpen hoofdstuk I, C, 2, is niet duidelijk welke de precieze draagwijdte is van de zinsnede "die een essentieel deel uitmaken van de diabetesbehandeling". Die zinsnede lijkt erop te wijzen dat de desbetreffende prestaties vooraf dienen te worden beoordeeld opdat ze voor terugbetaling in aanmerking zouden kunnen komen, al dient in beginsel uit de nomenclatuur zelf duidelijk te moeten kunnen

.../...

worden afgeleid wat terugbetaalbaar is. Ter wille van de rechtszekerheid wordt de betrokken zinsnede derhalve beter geschrapt.

Artikel 2

In artikel 2 van het ontwerp wordt de inwerkingtreding van de ontworpen regeling vastgesteld op 1 maart 2003. Vraag is of dergelijke datum goed werkbaar is in de praktijk, rekening houdend met de aard van de in het ontwerp opgenomen regels.

Wordt die datum toch gehandhaafd in het ontwerp, dan dienen de woorden "treedt in werking op" te worden vervangen door de woorden "heeft uitwerking met ingang van".

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de définir les prestations de diététique et de podologie dispensées aux patients diabétiques, qui sont remboursées par l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités. En outre, le projet fixe les modalités d'application des prestations concernées et instaure un passeport du diabète.

Sous réserve de l'observation formulée sous 2, on peut considérer que les règles en projet trouvent leur fondement légal dans l'article 23, § 2, alinéa 2, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

Cette disposition législative s'énonce comme suit :

"Sans préjudice des prestations couvertes par les conventions visées au § 3, le Roi établit et modifie, sur avis du Collège des médecins-directeurs, la nomenclature des prestations de rééducation fonctionnelle visées à l'article 34, alinéa 1^{er}, 7°, 7^{ter} et 7^{quater}, ainsi que ses règles d'application. A cette fin, le Collège des médecins-directeurs recueille l'avis du Conseil consultatif de la rééducation fonctionnelle".

2. Le chapitre premier, A, 3, alinéa 2, 2°, et B, 3, alinéa 2, 2°, en projet fixe comme condition pour être agréé, d'une part, en tant que diététicien et, d'autre part, en tant que podologue que le prestataire de soins concerné prenne l'engagement de tenir à jour un registre de prestations.

Il ne peut toutefois se déduire du texte en vigueur de l'article 76 de la loi coordonnée que les diététiciens et les podologues ont, eux aussi, l'obligation de tenir un registre des prestations. Par conséquent, l'arrêté en projet ne peut imposer pareille obligation à l'égard des prestataires de soins concernés, pas même sous la forme d'une condition d'agrément.

.../...

3. L'article 34, alinéa 1^{er}, 7°, de la loi coordonnée, auquel se réfère le premier alinéa du préambule du projet, ne procure pas de fondement légal aux dispositions en projet. Au besoin, il peut être envisagé de faire référence à l'article 34, alinéa 1^{er}, 7^{ter} et 7^{quater}, de la même loi.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Compte tenu des observations formulées à propos de la portée et du fondement légal du projet, on rédigera le premier alinéa du préambule comme suit :

"Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, notamment l'article 23, § 2, alinéa 2, modifié par les lois des 25 janvier 1999 et 22 août 2002 et par l'arrêté royal du 25 avril 1997, et l'article 34, alinéa 1^{er}, 7^{ter} et 7^{quater}, insérés par la loi du 22 août 2002;"

2. L'ordre des troisième, quatrième et cinquième alinéas du préambule doit être modifié compte tenu de la chronologie des avis qui y sont mentionnés.

3. Il conviendrait de rédiger le huitième alinéa du préambule comme suit : "Vu l'accord de Notre Ministre du Budget, ...".

Article 1^{er}

Au chapitre premier, C, 2, en projet, on n'aperçoit pas clairement la portée exacte du segment de phrase "qui forment une partie essentielle du traitement du diabète". Ce segment de phrase indique, semble-t-il, que les prestations concernées doivent être préalablement évaluées pour pouvoir faire l'objet d'un remboursement, encore que ce qui est remboursable doive, en principe, pouvoir clairement se déduire de la nomenclature même. Par souci de la sécurité juridique, il est préférable, dès lors, de supprimer le segment de phrase concerné.

.../...

Article 2

L'article 2 du projet fixe l'entrée en vigueur des dispositions en projet au 1^{er} mars 2003. La question se pose de savoir si pareille date est bien adéquate dans la pratique, compte tenu de la nature des règles énoncées dans le projet.

Si cette date est malgré tout maintenue dans le projet, il faut remplacer les mots "entre en vigueur le" par les mots "produit ses effets le".

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

J. BAERT,
J. SMETS,

A. SPRUYT,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessor van de afdeling wetgeving,
assesseur de la section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME