

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 34.949/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 34.949/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 21 februari 2003 door de Staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de modaliteiten van tewerkstelling van personeel bij het secretariaat van de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling", heeft op 25 februari 2003 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, le 21 février 2003, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant les modalités de mise au travail de personnel au secrétariat du Conseil fédéral du Développement durable", a donné le 25 février 2003 l'avis suivant :

1. Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid

"dat de personeelsleden van de FRDO reeds geruime tijd wachten op de in het KB getroffen regeling : in de programmawet van 30/12/01 werd voorzien dat de FRDO zou worden toegevoegd aan de wet van 22/07/93 en de bijhorende uitvoeringsbesluiten. Later bleek dat dit niet de verhoopte oplossing zou bieden en moest een nieuwe procedure (dit ontwerp van KB) worden opgestart. De aanslepende moeilijkheden zorgen voor sociale onrust en bijgevolg dringt een snelle afhandeling van het dossier zich op"¹.

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de rechtspositie en de bezoldiging van het eigen personeel en van het ter beschikking gestelde personeel van het secretariaat van de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling te regelen.

3.1. Artikel 2, § 1, 1°, van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel bepaalt dat de bevoegde administratieve overheden niet dan na onderhandeling met de representatieve vakorganisaties in de daartoe opgerichte comités, grondregelingen kunnen vaststellen terzake van o.m. het administratief statuut, met inbegrip van de vakantie- en verlofregeling, en de bezoldigingsregeling.

¹In strijd met artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, wordt deze motivering niet overgenomen in de aanhef van het ontwerp. In de aanhef komt een andere motivering voor.

De bedoelde grondregelingen zijn nader bepaald in het koninklijk besluit van 29 augustus 1985 tot aanwijzing van de grondregelingen in de zin van artikel 2, § 1, 1°, van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel. Volgens artikel 3 van dat besluit moeten als grondregelingen i.v.m. het administratief statuut worden beschouwd, o.m. de regels tot vaststelling van "de voorwaarden waaraan men moet voldoen om als personeelslid te worden aangeworven, tot de stage toegelaten of benoemd, met inbegrip van de deelnemingsvoorwaarden voor de eventueel eraan voorafgaande vergelijkende examens, examens of proeven ..." (artikel 3, 1°), en "de aard en de duur van het dienstverband waarin de personeelsleden staan" (artikel 3, 2°). Volgens artikel 4 moeten als grondregelingen in verband met de bezoldigingsregeling worden beschouwd, o.m. "de regels tot vaststelling van ... de wedde, bezoldiging, loon of weddetoelage, met inbegrip van de vaststelling van de weddeschalen, en de berekening van het bedrag ervan, ..." (artikel 4, 1°, b).

Het ontwerp blijkt regels te bevatten als bedoeld in de voornoemde bepalingen van het koninklijk besluit van 29 augustus 1985. Het heeft derhalve betrekking op "grondregelingen" in de zin van artikel 2, § 1, 1°, van de wet van 19 december 1974, zodat daarover onderhandeld moet worden met de representatieve vakorganisaties.

3.2. De onderhandeling over de in het ontwerp bedoelde aangelegenheid moet plaatshebben in het comité voor de federale, de gemeenschaps- en de gewestelijke overheidsdiensten (artikel 3, § 1, 1°, van de wet van 19 december 1974).

Uit de inlichtingen verstrekt door de gemachtigde ambtenaar blijkt dat omtrent de ontworpen regeling geen onderhandeling als hiervoren bedoeld heeft plaatsgehad.

Het niet-naleven van de onderhandelingsverplichting heeft tot gevolg dat het ontwerp thans niet in zoverre gereed is dat het door de afdeling wetgeving kan worden onderzocht. De adviesaanvraag is dan ook onontvankelijk.

1. Conformément à l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance

"dat de personeelsleden van de FRDO reeds geruime tijd wachten op de in het KB getroffen regeling : in de programmawet van 30/12/01 werd voorzien dat de FRDO zou worden toegevoegd aan de wet van 22/07/93 en de bijhorende uitvoeringsbesluiten. Later bleek dat dit niet de verhoopte oplossing zou bieden en moest een nieuwe procedure (dit ontwerp van KB) worden opgestart. De aanslepende moeilijkheden zorgen voor sociale onrust en bijgevolg dringt een snelle afhandeling van het dossier zich op" ¹.

RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend régler le statut et la rémunération du personnel propre et du personnel mis à disposition du secrétariat du Conseil fédéral du développement durable.

3.1. L'article 2, § 1^{er}, 1°, de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités dispose que les autorités administratives compétentes ne peuvent, sans une négociation préalable avec les organisations syndicales représentatives au sein des comités créés à cet effet, prendre les réglementations de base ayant trait, notamment, au statut administratif, y compris le régime de congé, et au statut pécuniaire.

1

En méconnaissance de l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, cette motivation n'est pas reproduite dans le préambule du projet. En effet, celle qui y figure est différente.

Les réglementations de base visées sont précisées dans l'arrêté royal du 29 août 1985 déterminant les réglementations de base au sens de l'article 2, § 1^{er}, 1°, de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités. Selon l'article 3 de cet arrêté, sont considérées comme réglementations de base ayant trait au statut administratif, notamment, les règles fixant "les conditions auxquelles il doit être satisfait pour être recruté, admis au stage ou nommé comme membre du personnel, y compris les conditions de participation aux éventuels concours, examens ou épreuves préalables..." (article 3, 1°), et "la nature et la durée du lien de service des membres du personnel" (article 3, 2°). Selon l'article 4, sont considérées comme réglementations de base ayant trait au statut pécuniaire, notamment, "les règles fixant ... le traitement, la rémunération, le salaire ou la subvention-traitement, y compris la fixation des échelles de traitement, et le calcul de leur montant, ..." (article 4, 1°, b).

Le projet comprend des règles au sens des dispositions susvisées de l'arrêté royal du 29 août 1985. Il concerne dès lors des "réglementations de base" au sens de l'article 2, § 1^{er}, 1°, de la loi du 19 décembre 1974, de sorte qu'il doit faire l'objet de négociations avec les organisations syndicales représentatives.

3.2. La négociation relative à la matière visée dans le projet doit intervenir au sein du comité des services publics fédéraux, communautaires et régionaux (article 3, § 1^{er}, 1°, de la loi du 19 décembre 1974).

Il ressort des informations fournies par le fonctionnaire délégué qu'il n'y a pas eu de négociation au sens visé ci-dessus quant à la réglementation en projet.

Le non-respect de cette obligation implique que le projet n'est pas actuellement en état d'être examiné par la section de législation. La demande d'avis est dès lors irrecevable.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

W. DEROOVER,

eerste voorzitter,
premier président,

D. ALBRECHT,
P. LEMMENS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

H. COUSY,
J. VELAERS,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw
Madame

F. LIEVENS,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris-afdelingshoofd.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

Le rapport a été présenté par M. B. WEEKERS, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire chef de section.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER - LE
PREMIER PRÉSIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER