

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 34.918/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

Avis 34.918/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 17 februari 2003 door de Minister van Werkgelegenheid verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende gelegenheidsarbeid in de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor het Hotelbedrijf ressorteren", heeft op 3 april 2003 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 17 février 2003, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "relatif au travail occasionnel dans les entreprises qui relèvent de la Commission paritaire de l'industrie hôtelière", a donné le 3 avril 2003 l'avis suivant :

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe de toepassing van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, wat betreft de gelegenheidsarbeiders, te beperken tot de regeling voor de verplichte verzekering tegen ziekte en invaliditeit, de regeling van de werkloosheid, de regeling voor de rust- en overlevingspensioenen voor werknemers en de kinderbijslagregeling voor werknemers.

Voorts wordt voorzien in de berekening van de socialezekerheidsbijdragen op basis van een forfaitair dagloon.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Het ontwerp bevat een steunmaatregel voor de horecasector en valt bijgevolg onder het toepassingsgebied van de artikelen 87 en 88 van het EG-Verdrag.

Met toepassing van artikel 88, lid 3, van dat verdrag dient de ontworpen regeling te worden aangemeld bij de Europese Commissie en kan die regeling niet ten uitvoer worden gelegd voordat de procedure bij de Europese Commissie tot een eindbeslissing heeft geleid.

De gemachtigde verklaarde evenwel dat, na contacten met de diensten van de Europese Commissie, werd voorgenomen toepassing te maken van de verordening (EG) nr. 69/2001 van de Commissie van 12 januari 2001 betreffende de toepassing van de artikelen 87 en 88 van het EG-Verdrag op de *de minimis*-steun, zodat het ontwerp niet zou moeten worden aangemeld bij de Europese Commissie.

Dit laatste veronderstelt evenwel dat het ontwerp in die zin wordt aangepast dat de globale steunverlening aan de betrokken ondernemingen wordt beperkt tot het maximum bepaald in artikel 2, leden 2 en 3, van de verordening 69/2001.

.../...

Mocht deze aanpassing niet gebeuren, dan moet het ontwerp alsnog bij de Europese Commissie worden aangemeld. In dat geval wordt het advies slechts gegeven onder het dubbele voorbehoud dat aan dit vormvereiste wordt voldaan ¹ en dat, mocht het ontwerp nog worden gewijzigd ten gevolge van opmerkingen van de Europese Commissie, het opnieuw aan de Raad van State, afdeling wetgeving, om advies wordt voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In het eerste lid van de aanhef zou de rechtsgrond van het ontworpen besluit nog kunnen worden gespecificeerd door te verwijzen naar 2° en 3° van artikel 2, § 1, van de wet van 27 juni 1969.
2. In het tweede lid van de aanhef dient de wetshistoriek van het erin vermelde koninklijk besluit van 28 november 1969 te worden weergegeven of dient, gelet op de veelvuldige wijzigingen die dat besluit heeft ondergaan, het laatste wijzigende besluit te worden vermeld.
3. In het vierde lid van de aanhef schrijve men "inspecteur van financiën" in plaats van "Inspectie van Financiën".

Artikel 1

In het vijfde lid van het ontworpen artikel 8ter, § 1, kunnen de woorden "en modaliteiten" vervallen.

¹Er moet evenwel worden aangestipt dat aan de vormvereisten normaal dient te zijn voldaan vooraleer de Raad van State, afdeling wetgeving, om advies wordt verzocht (R.v.St., nr. 71.514, 3 februari 1998, Roos).

Artikel 2

Men schrijve in het ontworpen artikel 31ter, § 1, eerste lid, "eenentwintig euro" in plaats van "21 €".

Artikel 4

1. In de Nederlandse tekst van in artikel 4, eerste lid, schrijve men "treedt in werking op" in plaats van "treedt in werking met ingang van".

In de Franse tekst schrijve men in artikel 4, eerste lid "cessera d'être en vigueur" in plaats van "cesse d'être en vigueur".

2. Men vervange in artikel 4, tweede lid, telkens de cijfers "45" en "25" door de woorden "vijfenveertig" en "vijfentwintig".

3. Men schrijve in de Nederlandse tekst van artikel 4, derde lid, "bezorgen (...) een evaluatierapport" in plaats van "moeten (...) een evaluatierapport overmaken".

PORTEE DU PROJET

Le projet d'arrêté soumis pour avis vise, concernant les travailleurs occasionnels, à limiter l'application de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs au régime de l'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité, au régime de chômage, au régime de pensions de retraite et de survie des travailleurs salariés et au régime des allocations familiales pour travailleurs salariés.

En outre, il prévoit de calculer les cotisations de sécurité sociale sur la base d'une rémunération journalière forfaitaire.

FORMALITES PREALABLES

Le projet vise à accorder une aide destinée à favoriser le secteur de l'horeca et s'inscrit par conséquent dans le champ d'application des articles 87 et 88 du Traité CE.

En vertu de l'article 88, paragraphe 3, de ce traité, la Commission européenne doit être informée de la réglementation en projet et ce régime ne peut être mis à exécution avant que cette procédure n'ait abouti à une décision finale.

Le fonctionnaire délégué a toutefois déclaré qu'il avait été envisagé, après avoir contacté les services de la Commission européenne, de faire application du règlement (CE) n° 69/2001 de la Commission du 12 janvier 2001 concernant l'application des articles 87 et 88 du Traité CE aux aides minimis, la Commission européenne ne devant ainsi pas être informée du projet.

L'application de ce règlement suppose toutefois que le projet soit adapté de telle façon que l'aide globale accordée aux entreprises soit limitée au plafond fixé aux articles 2, paragraphes 2 et 3, du règlement 69/2001.

.../...

Si cette adaptation n'était pas effectuée, il faudrait encore informer la Commission européenne du projet. Dans cette hypothèse, l'avis n'est donné qu'à la double condition qu'il soit satisfait à cette formalité ¹ et que, dans l'éventualité où le projet devrait encore subir des modifications à la suite des observations formulées par la Commission européenne, il soit de nouveau soumis pour avis au Conseil d'Etat, section de législation.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Au premier alinéa du préambule, le fondement légal de l'arrêté en projet pourrait être encore précisé en faisant référence aux 2° et 3° de l'article 2, § 1^{er}, de la loi du 27 juin 1969.
2. Au deuxième alinéa du préambule, il convient soit d'indiquer l'historique de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 y mentionné, soit eu égard aux multiples modifications que cet arrêté a subies, de mentionner le dernier arrêté modificatif.
3. Au quatrième alinéa du préambule, on écrira "inspecteur des finances" au lieu de "Inspecteur des Finances".

Article 1^{er}

A l'alinéa 5 de l'article 8ter, § 1^{er}, en projet, les mots "règles et" peuvent être omis.

¹Il est à noter toutefois que les formalités doivent normalement avoir été accomplies avant que le Conseil d'Etat, section de législation, ne soit saisi d'une demande d'avis (CE, n° 71.514, 3 février 1998, Roos).

Article 2

On écrira à l'article 31ter, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet, "vingt et un euros" au lieu de "21 €".

Article 4

1. Dans le texte français de l'article 4, alinéa 1^{er}, on écrira "cessera d'être en vigueur" au lieu de "cesse d'être en vigueur".

Dans le texte néerlandais de l'article 4, alinéa 1^{er}, on écrira "treedt in werking op" au lieu de "treedt in werking met ingang van".

2. On remplacera chaque fois à l'article 4, alinéa 2, les chiffres "45" et "25" par les mots "quarante-cinq" et "vingt-cinq".

3. On écrira dans le texte néerlandais de l'article 4, alinéa 3, "bezorgen (...) een evaluatierapport" au lieu de "moeten (...) een evaluatierapport overmaken".

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

kamervoorzitter,
président de chambre,

J. BAERT,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

G. SCHRANS,
A. SPRUYT,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris-afdelingshoofd.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par W. VAN VAERENBERGH, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire chef de section.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME