

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 34.877/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 34.877/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 10 februari 2003 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft op 13 februari 2003 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 10 février 2003, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné le 13 février 2003 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling in de aanhef van het ontwerp ⁽¹⁾ gemotiveerd door de omstandigheid dat

"het in het belang van een snelle en correcte uitvoering van (het) protocol (tot samenwerking tussen de Federale Overheid en de Gemeenschappen inzake mammografische borstkankerscreening gesloten op 25 oktober 2000) en in het belang van de patiënten van de doelgroep, noodzakelijk is dat onderhavig besluit, dat de regeling bevat inzake de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen, zo vlug mogelijk wordt genomen en bekendgemaakt, gezien door onderhavig besluit de doelgroep juist bepaald wordt, en met name ook voor langdurig opgenomen vrouwen de screeningsmammografie beschikbaar gesteld wordt".

*

* *

Gelet op de korte termijn die de Raad van State, afdeling wetgeving, voor het uitbrengen van zijn advies is toegemeten, heeft deze zich beperkt tot het maken van de volgende opmerkingen.

1. Het ontwerp strekt ertoe een aantal wijzigingen aan te brengen in de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen, meer bepaald wat de screeningsmammografie betreft.

Daartoe werden de procedurevoorschriften van artikel 35, § 2, eerste lid, 1°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, doorlopen.

De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in artikel 35, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wet.

⁽¹⁾ In strijd met artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, werd de motivering niet in de adviesaanvraag weergegeven.

In zoverre evenwel de ontworpen regeling uitvoering beoogt te geven aan het protocol tot samenwerking tussen de Federale Overheid en de Gemeenschappen inzake mammografische borstkankerscreening gesloten op 25 oktober 2000, dient de opmerking te worden herhaald die de Raad van State, afdeling wetgeving, in het advies 31.645/1-31.646/1 van 15 mei 2001 heeft gemaakt ⁽²⁾.

In dat advies komt de Raad van State, afdeling wetgeving, tot de conclusie dat het op 25 oktober 2000 gesloten protocol een samenwerkingsakkoord is dat van aard is de erbij betrokken partijen te bezwaren, zodat de onderscheiden parlementen, met toepassing van artikel 92bis, § 1, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, hun instemming met dat akkoord dienen te verlenen opdat dit gevolg zou hebben, en dat - zolang die instemming niet is verleend - de betrokken ontwerpbesluiten 31.645/1 en 31.646/1, die uitvoering beoogden te geven aan het protocol, geen doorgang konden vinden.

2. In het tweede lid van de aanhef dient, in de Nederlandse tekst, te worden gerefereerd aan "artikel 17, § 1, 1°bis," van de bijlage, en niet aan "artikel 17, § 1, 1°" van de bijlage.

3. In de Nederlandse tekst van het derde lid van de aanhef moeten de woorden "de beslissing genomen" worden vervangen door de woorden "het voorstel gedaan".

⁽²⁾ Advies over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen" (31.645/1) en over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 maart 1982 tot vaststelling van het persoonlijk aandeel van de rechthebbenden of van de tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging in het honorarium voor bepaalde verstrekkingen" (31.646/1).

Conformément à l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée dans le préambule du projet ⁽¹⁾ par le fait que

"dans l'intérêt d'une exécution rapide et correcte du protocole (visant une collaboration entre l'Etat fédéral et les Communautés en matière de dépistage du cancer du sein par mammographie conclu le 25 octobre 2000) et dans l'intérêt des patientes du groupe cible, il est nécessaire que le présent arrêté, qui contient la réglementation en matière de nomenclature des prestations de santé, soit pris et publié dans les meilleurs délais, vu que par le présent arrêté, le groupe cible sera mieux déterminé et que notamment le dépistage par mammographie sera accessible également aux femmes hospitalisées de longue durée".

*

* *

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'Etat, section de législation, a dû se limiter à formuler les observations suivantes.

1. Le projet entend apporter certaines modifications à la nomenclature des prestations de santé, plus précisément en ce qui concerne le dépistage de masse par mammographie.

A cette fin, la procédure prescrite à l'article 35, § 2, alinéa 1^{er}, 1°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, a été suivie.

Le texte en projet puise son fondement légal à l'article 35, §§ 1^{er} et 2, de la loi coordonnée.

⁽¹⁾ En méconnaissance de l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la motivation n'a pas été reproduite dans la demande d'avis.

Dans la mesure où le texte en projet se propose toutefois de pourvoir à l'exécution au protocole visant une collaboration entre l'Etat fédéral et les Communautés en matière de dépistage de masse du cancer du sein par mammographie, conclu le 25 octobre 2000, il convient de réitérer l'observation que le Conseil d'Etat, section de législation, a émise en son avis 31.645/1-31.646/1 du 15 mai 2001 ⁽²⁾.

Dans cet avis, le Conseil d'Etat, section de législation, aboutit à la conclusion que le protocole conclu le 25 octobre 2000 est un accord de coopération susceptible de grever les parties qui y sont associées, de sorte qu'en application de l'article 92bis, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, les différents parlements doivent approuver cet accord pour qu'il puisse avoir effet et que - tant que cette approbation n'aura pas été donnée - les projets d'arrêté 31.645/1 et 31.646/1 en question, qui tendent à pourvoir à l'exécution du protocole, ne peuvent être adoptés.

2. Le texte néerlandais du deuxième alinéa du préambule devrait viser l'"artikel 17, § 1, 1^obis," de l'annexe et non l'"artikel 17, § 1, 1^o" de celle-ci.

3. Dans le texte néerlandais du troisième alinéa du préambule, on remplacera les termes "de beslissing genomen" par les termes "het voorstel gedaan".

⁽²⁾ Avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités" (31.645/1) et sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 23 mars 1982 portant fixation de l'intervention personnelle des bénéficiaires ou de l'intervention de l'assurance soins de santé dans les honoraires pour certaines prestations" (31.646/1).

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

kamervoorzitter,
président de chambre,

J. BAERT,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

G. SCHRANS,
A. SPRUYT,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw
Madame

A.-M. GOOSSENS,

toegevoegd griffier,
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A.-M. GOOSSENS

M. VAN DAMME