

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 34.851/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 34.851/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 7 februari 2003 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling voor de jaren 2001 en volgende van de ten laste van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen aangerekende kosten, verbonden aan de mededeling van de gegevens inzake de te tarifieren verstrekkingen die de tarifieringsdiensten aan het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering moeten meedelen", heeft op 20 maart 2003 het volgende advies gegeven:

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 7 février 2003, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "déterminant pour les années 2001 et suivantes les coûts imputés à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités et liés à la transmission des données concernant les prestations à tarifier que les offices de tarification doivent transmettre à l'Institut national d'assurance maladie-invalidité", a donné le 20 mars 2003 l'avis suivant:

Aanhef

1. De koninklijke besluiten van 15 juni 2001, waarnaar wordt verwezen in het tweede en het derde lid van de aanhef, strekken de ontworpen regeling niet tot rechtsgrond en worden er niet door gewijzigd. De vermelding van die twee koninklijke besluiten is evenmin noodzakelijk voor een goed begrip van de ontworpen regeling. Het tweede en het derde lid van de aanhef moeten bijgevolg worden geschrapt.

2. Gelet op de opdracht die in artikel 2, § 2, derde lid, van het ontwerp wordt verleend aan de Dienst voor administratieve controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, dient met toepassing van artikel 15 van de wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale voorzorg, ook het Comité van die dienst over het ontwerp te adviseren ⁽¹⁾.

Dat houdt in dat in de aanhef dient te worden verwezen naar het advies van het Comité van de Dienst voor administratieve controle, eenmaal dat is ingewonnen, of dat een beroep wordt gedaan op de hoogdringendheid, in welk geval daarvan eveneens melding moet worden gemaakt in de aanhef van het ontworpen besluit.

Artikel 1

1. In artikel 1 van het ontwerp wordt het begrip "gegevens" omschreven. Het is niet duidelijk waarom dergelijke omschrijving wordt opgenomen in het ontwerp, aangezien de desbetreffende gegevens ook worden omschreven in het koninklijk besluit van 15 juni 2001 tot vaststelling van de gegevens inzake te tarifieren verstrekkingen die de tarifieringsdiensten aan de verzekeringsinstellingen moeten overmaken.

⁽¹⁾ Zie artikel 2, § 1, e), van het koninklijk besluit van 9 september 1993 tot uitvoering van artikel 213, § 2, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Voor zover de in het ontwerp bedoelde gegevens effectief die zijn welke worden omschreven in het genoemde koninklijk besluit van 15 juni 2001, verdient het aanbeveling in artikel 1 van het ontwerp een verwijzing op te nemen naar dat koninklijk besluit.

2. Onder voorbehoud van de opmerking onder 1, dient in de Nederlandse tekst van artikel 1 van het ontwerp het woord "rechthebbende" te worden vervangen door het woord "rechthebbenden". Men schrijve tevens "die bezorgd worden" in plaats van "overgemaakt". In de Franse tekst, schrijve men "transmises".

3. Zowel in artikel 1, als in artikel 2, § 2, tweede lid, wordt melding gemaakt van de goedkeuring door het Comité van de verzekering voor geneeskundige verzorging. Het vereiste van dergelijke goedkeuring volgt eveneens al uit het genoemde koninklijk besluit van 15 juni 2001, zodat ook hier telkens beter wordt verwezen naar dat koninklijk besluit.

Artikel 2

1. Artikel 2, § 1, eerste lid, van het ontwerp draagt het Comité van de verzekering voor geneeskundige verzorging op om jaarlijks het maximumbedrag vast te stellen waarmee de netto gefactureerde bedragen betreffende de farmaceutische verstrekkingen worden verhoogd.

Afgezien van de opmerking dat het niet in overeenstemming is met de beginselen van het publiek recht dat verordenende bevoegdheid wordt toegekend aan het genoemde Comité, moet worden vastgesteld dat niet duidelijk is hoe het bepaalde in artikel 2, § 1, eerste lid, zich verhoudt tot artikel 3 van het ontwerp, aangezien in deze laatste bepaling reeds een jaarlijks maximumbedrag wordt vastgesteld.

2. Het tweede en het derde lid van artikel 2, § 1, van het ontwerp, dienen typografisch duidelijker van elkaar te worden onderscheiden, teneinde onzekerheid te vermijden bij latere verwijzingen naar die leden.

3. In de Nederlandse tekst van artikel 2, § 1, derde lid, van het ontwerp, moet worden geschreven "... wordt bepaald door de verdeling van het jaarlijkse maximumbedrag, bedoeld in het vorige lid, ...".

4. De woorden "verdeling van het jaarlijks aandeel over de verschillende verzekeringsinstellingen", in de Nederlandse tekst van artikel 2, § 1, vierde lid, van het ontwerp, stemmen niet overeen met de zinsnede "répartition entre les différents organismes assureurs", in de Franse tekst. De beide teksten dienen met elkaar in overeenstemming te worden gebracht.

5. In de Nederlandse tekst van artikel 2, § 2, tweede lid, van het ontwerp vervange men het woord "rechthebbende" door het woord "rechthebbers".

6. In de Nederlandse tekst van artikel 2, § 2, derde lid, schrijve men "en stelt vast dat de gegevens door de tarifieringsdiensten aan de verzekeringsinstellingen worden doorgestuurd overeenkomstig ...".

Artikel 4

Aan de ontworpen regeling wordt terugwerkende kracht gegeven tot 1 januari 2001. Dergelijke terugwerkende kracht is toelaatbaar op grond van artikel 165, elfde lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, zoals die wetbepaling zal luiden na de wijziging ervan bij de programmawet die in ontwerpvorm het voorwerp is geweest van het advies 34.971/1/2/3/4 dat de Raad van State, afdeling wetgeving, op 27 februari 2003 heeft verleend. Vereist is wel dat de

.../...

bedoelde wijzigingsbepaling van artikel 165, elfde lid, van de gecoördineerde wet in werking treedt vooraleer de ontworpen regeling tot stand komt.

Vraag blijft nochtans of de stellers van het ontwerp voldoende rekening hebben gehouden met de werkbaarheid van de ontworpen regeling door deze tot 1 januari 2001 te laten terugwerken. Het ontwerp bevat immers een aantal bepalingen die ertoe strekken verplichtingen op te leggen, in welk verband niet goed valt in te zien op welke wijze zulks retroactief kan gebeuren (zie artikel 2, § 1, tweede lid, en § 2, tweede lid).

Artikel 5

In de Nederlandse tekst moet de uitvoeringsbepaling worden vernummerd tot "artikel 5".

Préambule

1. Les arrêtés royaux du 15 juin 2001, auxquels se réfèrent les deuxième et troisième alinéas du préambule, ne procurent aucun fondement légal au texte en projet et ne sont pas non plus modifiés par celui-ci. La mention de ces deux arrêtés royaux n'est pas davantage nécessaire à la bonne compréhension du régime en projet. On supprimera dès lors les deuxième et troisième alinéas du préambule.

2. Compte tenu de la mission que l'article 2, § 2, alinéa 3, du projet confie au Service du contrôle administratif de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, il faudra également soumettre le projet à l'avis du Comité du service précité, conformément à l'article 15 de la loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale ⁽¹⁾.

En conséquence, le préambule devrait faire référence à l'avis du Comité du Service du contrôle administratif, lorsque celui-ci aura été recueilli, ou invoquer l'urgence, auquel cas il devra également en être fait mention dans le préambule de l'arrêté en projet.

Article 1^{er}

1. L'article 1^{er} du projet définit la notion de "données". Dans la mesure où les données en question sont également définies par l'arrêté royal du 15 juin 2001 déterminant les données relatives aux fournitures à tarifier que les offices de tarification doivent transmettre aux organismes assureurs, on aperçoit mal la raison de la présence d'une telle définition dans le projet.

Si les données visées dans le projet correspondent effectivement à celles définies dans l'arrêté royal du 15 juin 2001 précité, il est recommandé de faire figurer une référence à cet arrêté royal à l'article 1^{er} du projet.

⁽¹⁾ Voir l'article 2, § 1^{er}, e), de l'arrêté royal du 9 septembre 1993 portant exécution de l'article 213, § 2, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

2. Sous réserve de l'observation faite sous 1, on remplacera dans la version néerlandaise de l'article 1^{er}, du projet, le terme "rechthebbende" par le terme "rechthebbenden". On écrira également "die bezorgd worden" au lieu de "overgemaakt". Dans le texte français, on écrira "transmises".

3. Tant l'article 1^{er} que l'article 2, § 2, alinéa 2, font état de l'approbation par le Comité de l'assurance soins de santé. L'exigence d'une telle approbation résulte également déjà de l'arrêté royal du 15 juin 2001 précité, de sorte qu'il vaudrait mieux que les dispositions susvisées fassent elles aussi chaque fois référence à l'arrêté royal en question.

Article 2

1. L'article 2, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, charge le Comité de l'assurance soins de santé de fixer annuellement le montant maximal de la majoration des montants nets facturés relatifs aux fournitures pharmaceutiques tarifées.

Indépendamment du fait qu'il est contraire aux principes du droit public d'attribuer un pouvoir réglementaire au Comité précité, force est de constater que la corrélation entre les dispositions figurant à l'article 2, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et l'article 3 du projet n'est pas claire, cette dernière disposition fixant déjà un montant annuel maximal.

2. Il conviendrait de distinguer plus clairement les alinéas 2 et 3 de l'article 2, § 1^{er}, du projet dans la présentation typographique, afin d'éviter toute incertitude en cas de référence ultérieure aux alinéas en question.

3. Dans le texte néerlandais de l'article 2, § 1^{er}, alinéa 3, du projet, on écrira "... wordt bepaald door de verdeling van het jaarlijkse maximumbedrag, bedoeld in het vorige lid, ...".

4. Les termes "répartition entre les différents organismes assureurs", qui figurent dans le texte français de l'article 2, § 1^{er}, alinéa 4, ne concordent pas avec le segment de phrase "verdeling van het jaarlijks aandeel over de verschillende verzekeringsinstellingen", qui figure dans le texte néerlandais. Il convient d'harmoniser les deux textes.

5. Dans le texte néerlandais de l'article 2, § 2, alinéa 2, du projet, on remplacera le terme "rechthebbende" par le terme "rechthebbenden".

6. Dans le texte néerlandais de l'article 2, § 2, alinéa 3, on écrira "en stelt vast dat de gegevens door de tarifieringsdiensten aan de verzekeringsinstellingen worden doorgestuurd overeenkomstig ...".

Article 4

Il est prévu de faire rétroagir le texte en projet au 1^{er} janvier 2001. Pareille rétroactivité est admissible en vertu de l'article 165, alinéa 11, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, telle que cette disposition législative s'énoncera après sa modification par la loi-programme dont le projet a fait l'objet de l'avis 34.971/1/2/3/4 que le Conseil d'Etat, section de législation, a donné le 27 février 2003. Il est toutefois impératif que la disposition modificative de l'article 165, alinéa 11, de la loi coordonnée entre en vigueur avant que le texte en projet ne soit adopté.

La question reste néanmoins de savoir si les auteurs du projet ont suffisamment tenu compte de la praticabilité du régime en projet en prévoyant de le faire rétroagir au 1^{er} janvier 2001. Le projet comporte en effet un certain nombre de dispositions visant à imposer certaines obligations, ce qui peut difficilement se faire avec effet rétroactif (voir l'article 2, § 1^{er}, alinéa 2, et § 2, alinéa 2).

Article 5

Dans le texte néerlandais, on modifiera la numérotation de l'exécutoire en "article 5".

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

J. BAERT,
J. SMETS,

G. SCHRANS,
A. SPRUYT,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME