

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 34.838/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 34.838/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 5 februari 2003 door de Minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 juli 1997 betreffende zuiverheidseisen voor additieven die in voedingsmiddelen mogen worden gebruikt", heeft op 6 mei 2003 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement, le 5 février 2003, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 juillet 1997 relatif aux critères de pureté des additifs pouvant être utilisés dans les denrées alimentaires", a donné le 6 mai 2003 l'avis suivant :

1. Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt de omzetting in het interne recht van richtlijn 2002/82/EG van de Commissie van 15 oktober 2002 tot wijziging van richtlijn 96/77/EG tot vaststelling van specifieke zuiverheidseisen voor levensmiddelenadditieven met uitzondering van kleurstoffen en zoetstoffen.

Richtlijn 96/77/EG stelt de zuiverheidseisen vast voor een aantal levensmiddelenadditieven. Bij richtlijn 2002/82/EG worden die zuiverheidseisen gewijzigd, en worden ook zuiverheidseisen vastgesteld voor levensmiddelenadditieven waarop richtlijn 96/77/EG nog niet van toepassing is.

3. Voor wat betreft de omschrijving van de toevoegsels en de bepaling van hun zuiverheidsnormen vindt het ontworpen besluit rechtsgrond in artikel 4, § 1, van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de verbruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten.

Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 4, § 4, van dezelfde wet, in de mate dat het ertoe leidt dat toevoegsels die niet voldoen aan deze zuiverheidsnormen, niet op de markt kunnen worden gebracht. Het vindt rechtsgrond in artikel 4, § 3, van dezelfde wet, in de mate dat het ertoe leidt dat het gebruik van dergelijke toevoegsels in voedingsmiddelen wordt verboden.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

4. Het tweede lid van de aanhef moet worden aangevuld met een verwijzing naar het wijzigende koninklijk besluit van 20 maart 2002.
5. In de aan de Raad van State voorgelegde tekst ontbreekt een lijn in het vierde lid van de aanhef.
6. De artikelen 3 en 4 dienen vernummerd te worden tot respectievelijk de artikelen 2 en 3.
7. In artikel 3 (lees : artikel 2) vervange men de woorden "van het voornoemde koninklijk besluit van 2 oktober 1980" door "van het koninklijk besluit van 2 oktober 1980 betreffende de handel en de etikettering van toevoegsels".
8. In de Nederlandse tekst van hoofdstuk I van de bijlage ontbreekt in de rubriek "E 338 FOSFORZUUR" tegenover het woord "SYNONIEMEN" het woord "Monofosforzuur".

1. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention du gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet la transposition en droit interne de la directive 2002/82/CE de la Commission du 15 octobre 2002 modifiant la directive 96/77/CE établissant des critères de pureté spécifiques pour les additifs alimentaires autres que les colorants et les édulcorants.

La directive 96/77/CE fixe les critères de pureté pour un certain nombre d'additifs alimentaires. La directive 2002/82/CE modifie ces critères de pureté et fixe en outre des critères de pureté pour les additifs alimentaires auxquels la directive 96/77/CE ne s'applique pas encore.

3. En ce qui concerne la définition des additifs et la fixation de leurs normes de pureté, l'arrêté en projet trouve son fondement légal dans l'article 4, § 1^{er}, de la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits.

L'arrêté en projet trouve son fondement légal dans l'article 4, § 4, de la même loi, dans la mesure où il en résulte que les additifs qui ne satisfont pas à ces normes de pureté, ne peuvent être commercialisés. Il trouve son fondement légal dans l'article 4, § 3, de la même loi, dans la mesure où il en résulte que l'utilisation de tels additifs dans des denrées alimentaires est interdite.

EXAMEN DU TEXTE

4. Il y a lieu de compléter le deuxième alinéa du préambule par une référence à l'arrêté royal modificatif du 20 mars 2002.
5. Dans le texte soumis au Conseil d'Etat, il manque une ligne dans le quatrième alinéa du préambule.
6. Il y a lieu de changer la numérotation des articles 3 et 4, respectivement en articles 2 et 3.
7. A l'article 3 (lire : article 2), il conviendrait de remplacer les mots "de l'arrêté royal du 2 octobre 1980" par "de l'arrêté royal du 2 octobre 1980 relatif au commerce et à l'étiquetage des additifs".
8. Dans le texte néerlandais du chapitre I de l'annexe, il manque le mot "Monofosforzuur" dans la rubrique "E 338 FOSFORZUUR", en regard du mot "SYNONIEMEN".

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

W. DEROOVER,

eerste voorzitter,
premier président,

D. ALBRECHT,
P. LEMMENS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

H. COUSY,

assessor van de afdeling wetgeving,
assesseur de la section de législation,

Mevrouw
Madame

F. LIEVENS,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. K. BAMS, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme K. BAMS, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER - LE
PREMIER PRÉSIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER