KONINKRIJK BELGIË

ADVIEZEN 34.818/1
34.819/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 3 februari 2003 door de Minister van Werkgelegenheid, belast met het beleid van gelijke kansen tussen mannen en vrouwen, verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over :

1° een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van het organieke statuut van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen" (34.818/1);

2° een ontwerp van koninklijk besluit "met betrekking tot de aanduiding en de uitoefening van managementfuncties binnen het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen" (34.819/1),

heeft op 6 februari 2002 het volgende advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 34.818/1
34.819/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, chargée de la politique d'égalité des chances entre hommes et femmes, le 3 février 2003, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur :

1° un projet d'arrêté royal "fixant le statut organique de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes" (34.818/1);

2° un projet d'arrêté royal "relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions de management au sein de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes" (34.819/1),

a donné le 6 février 2002 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2˚, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In dit geval wordt, in strijd met die bepaling, in de adviesaanvragen zelf geen uitdrukkelijke verantwoording gegeven voor het verzoek om spoedbehandeling. Wel wordt het spoedeisende karakter van de adviesaanvragen in de aanhef van de beide ontwerpen als volgt verantwoord :

> "Gelet op de dringende noodzakelijkheid om zonder verwijl de wet van 16 december 2002, houdende de oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen uit te voeren, zodat dit Instituut kan werken en op deze wijze in rechte kan optreden bij gevallen van discriminatie die gebaseerd zijn op het geslacht;
>
> Overwegende dat tot op heden het Centrum voor gelijkheid van kansen inderdaad alle acties kan ondernemen bij discriminatie, met uitzondering van die welke betrekking hebben discriminatie op basis van het geslacht;
>
> Dat het aan het Instituut toekomt om deze opdracht uit te voeren;
>
> Dat dit functionele vacuüm binnen de kortst mogelijke termijn moet worden opgevuld;".

Deze motivering bevat geen pertinente en voldoende concrete gegevens die het aannemelijk maken dat de ontworpen regelingen dermate spoedeisend zijn dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, eerste lid, 2˚, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Er wordt immers enkel in gerefereerd aan de opdracht van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen, zonder dat wordt uitgelegd waarom dat instituut die opdracht onverwijld zou moeten opnemen.

Uit wat voorafgaat volgt dat het spoedeisende karakter van de adviesaanvragen niet naar behoren is gemotiveerd en dat derhalve die aanvragen niet ontvankelijk zijn, zodat de Raad van State, afdeling wetgeving, de om advies voorgelegde ontwerpbesluiten niet vermag te onderzoeken.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, les demandes d'avis mêmes, en contrariété avec cette disposition, ne fournissent pas de motivation explicite de l'urgence. Le caractère urgent des demandes d'avis est néanmoins justifié comme suit dans le préambule des deux projets :

> "Vu l'urgence motivée par la nécessité de mettre en oeuvre sans délai la loi du 16 décembre 2002 portant création de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes afin que cet Institut puisse fonctionner et mener ainsi les actions en justice en cas de discrimination fondée sur le sexe;
>
> Considérant en effet qu'à ce jour, le Centre pour l'égalité des chances peut mettre en oeuvre toutes les actions fondées sur une discrimination, à l'exception de celles relatives à la discrimination sexuelle;
>
> Qu'il revient à l'Institut de remplir cette mission;
>
> Que ce vide fonctionnel doit être comblé dans les meilleurs délais;".

Cette motivation ne comporte pas d'éléments pertinents et suffisamment concrets susceptibles de faire admettre le fait que les dispositions en projet sont à ce point urgentes qu'il faille nécessairement recourir à la procédure visée à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat. En effet, elle fait uniquement référence à la mission de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes, sans expliquer pourquoi cet institut devrait entamer cette mission sans tarder.

Il résulte de ce qui précède que le caractère urgent des demandes d'avis n'est pas adéquatement motivé et que ces demandes sont par conséquent irrecevables, de sorte que le Conseil d'Etat, section de législation, ne peut examiner les projets d'arrêté qui lui ont été soumis pour avis.

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de
de Heren Messieurs	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter, président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden, conseillers d'Etat,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	A. BECKERS,	griffier, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, eerste referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par M. B. WEEKERS, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J. DRIJKONINGEN, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. VAN DAMME