

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 34.790/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 34.790/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 29 januari 2003 door de Minister van Werkgelegenheid verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 2 december 1993 betreffende de bescherming van de werknemers tegen de risico's van blootstelling aan kankerverwekkende en mutagene agentia op het werk en tot wijziging van artikel 148decies, 1, § 1, van het Algemeen reglement voor de Arbeidsbescherming", heeft op 8 mei 2003 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 29 janvier 2003, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 2 décembre 1993 concernant la protection des travailleurs contre les risques liés à l'exposition à des agents cancérogènes et mutagènes au travail, et modifiant l'article 148decies, 1, § 1, du Règlement général pour la protection du travail", a donné le 8 mai 2003 l'avis suivant :

VOORAFGAANDE OPMERKING

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Op het einde van het tweede lid van de aanhef volstaat het te schrijven : "..., inzonderheid op artikel 148decies, 1, § 1, vervangen bij het koninklijk besluit van 3 oktober 1973;".

De redactie van de inleidende zin van artikel 5 van het ontwerp dient op dezelfde wijze te worden aangepast.

2. De opsomming van de wijzigende koninklijke besluiten die voorkomt in het derde lid van de aanhef, moet worden vervolledigd met de vermelding van het koninklijk besluit van 28 augustus 2002.

3. De ontworpen regeling dient niet formeel te worden gemotiveerd. Indien derhalve de stellers van het ontwerp het aangewezen achten om de redenen voor de ontworpen wijzigingen mee te delen, doen zij dat best in een verslag aan de Koning en niet in een aantal consideransen, zoals in het ontwerp het geval is. Het vierde tot het zevende lid van de aanhef worden derhalve beter geschrapt.

.../...

Artikel 1

Men vervange de woorden "gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 februari 2002" door de woorden "vervangen bij het koninklijk besluit van 4 mei 1999 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 februari 2002".

Artikel 2

Men vervange de woorden "vervangen bij het koninklijk besluit van 20 februari 2002" door de woorden "vervangen bij het koninklijk besluit van 4 mei 1999 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 februari 2002".

Artikel 3

Men late artikel 3 van het ontwerp aanvangen als volgt : "In de inleidende zin van artikel 6 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 17 juni 1997 en 20 februari 2002, ...".

Artikel 4

Artikel 4 van het ontwerp strekt tot het vervangen van artikel 19, 1°, van het koninklijk besluit van 2 december 1993.

Niet enkel moet worden vastgesteld dat de met artikel 4 van het ontwerp beoogde actualisering van functiebenamingen reeds op algemene wijze is gebeurd bij artikel 1, 1° en 2°, van het koninklijk besluit van 28 augustus 2002 ⁽¹⁾, doch bovendien werd artikel 19 van het koninklijk besluit van 2 december 1993 opgeheven door

⁽¹⁾ Koninklijk besluit van 28 augustus 2002 tot aanwijzing van de ambtenaren belast met het toezicht op de naleving van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en de uitvoeringsbesluiten ervan.

artikel 3, 4°, van het koninklijk besluit van 28 augustus 2002. Artikel 4 van het ontwerp is derhalve zonder voorwerp en moet worden weggelaten ⁽²⁾. De artikelen 5 en 6 van het ontwerp dienen, rekening houdend hiermee, te worden vernummerd.

Artikel 5

Men late artikel 5 van het ontwerp in de Nederlandse tekst aanvangen als volgt : "Artikel 148, 1, § 1, van ...".

⁽²⁾ Voor zover de stellers van het ontwerp zouden overwegen om de in het zevende lid van de aanhef opgenomen considerans te behouden (zie opmerking 3 bij de bespreking van de aanhef), dient te worden vastgesteld dat ook de betrokken considerans geen voorwerp meer heeft en hoe dan ook dient te worden geschrapt.

OBSERVATION PRELIMINAIRE

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention du gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier une disposition réglementaire.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. A la fin du deuxième alinéa du préambule, il suffit d'écrire : "... , notamment l'article 148decies, 1, § 1^{er}, remplacé par l'arrêté royal du 3 octobre 1973;".

La phrase liminaire de l'article 5 du projet sera adaptée de la même manière.

2. L'énumération des arrêtés royaux modificatifs figurant au troisième alinéa du préambule sera complétée par la mention de l'arrêté royal du 28 août 2002.

3. Les dispositions en projet ne doivent pas être motivées formellement. Dès lors, si les auteurs du projet estiment opportun de communiquer les motifs justifiant les modifications en projet, il serait préférable qu'ils le fassent dans un rapport au Roi et pas dans un certain nombre de considérants, comme c'est le cas dans le projet. Mieux vaudrait dès lors supprimer les alinéas 4 à 7 du préambule.

.../...

Article 1^{er}

On remplacera les mots "modifié par l'arrêté royal du 20 février 2002" par les mots "remplacé par l'arrêté royal du 4 mai 1999 et modifié par l'arrêté royal du 20 février 2002".

Article 2

On remplacera les mots "remplacé par l'arrêté royal du 20 février 2002" par les mots "remplacé par l'arrêté royal du 4 mai 1999 et modifié par l'arrêté royal du 20 février 2002".

Article 3

On rédigera le début de l'article 3 du projet comme suit : "Dans la phrase introductive de l'article 6 du même arrêté, modifié par les arrêtés royaux des 17 juin 1997 et 20 février 2002, ...".

Article 4

L'article 4 du projet entend remplacer l'article 19, 1°, de l'arrêté royal du 2 décembre 1993.

Force est de constater non seulement que l'article 1^{er}, 1° et 2°, de l'arrêté royal du 28 août 2002 ⁽¹⁾ a déjà actualisé de manière générale les dénominations de fonctions, ainsi qu'il est prévu à l'article 4 du projet, mais qu'en outre l'article 19 de l'arrêté royal du 2 décembre 1993 a été abrogé par l'article 3, 4°, de l'arrêté royal du 28 août 2002.

⁽¹⁾ Arrêté royal du 28 août 2002 désignant les fonctionnaires chargés de surveiller le respect de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail et de ses arrêtés d'exécution.

L'article 4 du projet est dès lors sans objet et doit être omis ⁽²⁾. La numérotation des articles 5 et 6 du projet sera modifiée en conséquence.

Article 5

On rédigera le début de l'article 5 du projet comme suit : "L'article 148, 1, § 1^{er}, du Règlement général pour la protection du travail, inséré par ...".

⁽²⁾ Dans la mesure où les auteurs du projet envisageraient de maintenir le considérant figurant au septième alinéa du préambule (voir l'observation 3 relative à l'examen du préambule), force est de constater que le considérant concerné n'a plus d'objet et doit en tout état de cause être supprimé.

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

J. BAERT,
J. SMETS,

G. SCHRANS,
A. SPRUYT,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris-afdelingshoofd.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire chef de section.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME