

KONINKRIJK BELGIË

-----

ROYAUME DE BELGIQUE

-----

ADVIES 34.708/3

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

Avis 34.708/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION  
DU CONSEIL D'ÉTAT

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 14 januari 2003 door de Minister van Leefmilieu van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van ordonnantie "tot wijziging van de wet van 19 december 1854 houdende het Boswetboek en tot bepaling van de regels voor de overdracht van openbare bossen en wouden", heeft op 6 mei 2003 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Environnement de la Région de Bruxelles-Capitale, le 14 janvier 2003, d'une demande d'avis sur un avant-projet d'ordonnance "modifiant la loi du 19 décembre 1854 contenant le Code forestier et définissant les modalités d'aliénation des bois et forêts publics", a donné le 6 mai 2003 l'avis suivant :

### STREKKING VAN HET ONTWERP

Het voor advies voorgelegde voorontwerp van ordonnantie strekt ertoe in het Boswetboek een artikel *1ter* in te voegen met betrekking tot de overdracht van bepaalde onroerende goederen die onder de toepassing van het Boswetboek vallen. Wat de bossen betreft die toebehoren aan het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, bepaalt het ontworpen artikel *1ter*, eerste lid, dat deze niet vervreemd kunnen worden dan bij ordonnantie. Alle andere openbare bossen kunnen volgens het ontworpen tweede lid van artikel *1ter* slechts worden vervreemd mits de Brusselse Hoofdstedelijke Regering daartoe een machtiging geeft.

### ONDERZOEK VAN DE TEKST

#### Indieningsbesluit

Het ontwerp van ordonnantie dient te worden opgenomen in een besluit waarbij de bevoegde minister ermee wordt belast het ontwerp bij de Brusselse Hoofdstedelijke Raad in te dienen.

#### Bekrachtigingsformule

Het is voorbarig in het ontwerp een formule betreffende de bekrachtiging van de ontworpen ordonnantie op te nemen. De volzin "De Brusselse Hoofdstedelijke Raad heeft aangenomen en Wij, Regering, bekrachtigen wat volgt :" moet derhalve worden weggelaten.

Deze opmerking geldt eveneens voor de afkondigingsformule.

### Artikel 2

1. Het Boswetboek, in de versie zoals die van kracht is in het Brusselse Hoofdsteljk Gewest, bevat geen artikel *1bis*. Het ontworpen artikel moet dan ook vernummerd worden tot artikel *1bis*.

2. In het eerste en het tweede lid van het ontworpen artikel *1ter* (lees : artikel *1bis*) zouden de woorden "onroerende goederen" beter telkens worden vervangen door "bossen".

### Slotopmerking

De Raad van State vestigt de aandacht van de stellers van het ontwerp op het bepaalde in artikel 2, vierde lid, van de ordonnantie van 12 november 1992 betreffende de vervreemding van onroerende domeingoederen.

Dat artikel 2 luidt als volgt :

"De Executieve wordt gemachtigd de onroerende domeingoederen van alle aard, hetzij openbaar, hetzij uit de hand of bij wijze van ruiling te vervreemden.

De Executieve wordt eveneens gemachtigd elk zakelijk onroerend recht te vestigen of te vervreemden.

Behoudens in geval van openbare verkoping of wanneer de onteigening ten algemenen nutte wettelijk is uitgevaardigd, moeten de in deze ordonnantie bedoelde vervreemdingen die betrekking hebben op goederen waarvan één van de schattingen of de prijs 250 miljoen frank te boven gaat, bij ordonnantie door de Brusselse Hoofdstedelijke Raad worden goedgekeurd.

Dit artikel geldt niet voor beboste eigendommen, met uitzondering van degene waarvan de onteigening ten algemenen nutte werd besloten of die het voorwerp uitmaken van ruilingen, voor zoverre laatstgenoemde verrichtingen de uitgestrektheid van het gewestelijk bosdomein niet verminderen".

Het ontworpen artikel *1ter*, eerste lid, (lees : artikel *1bis*, eerste lid) van het Boswetboek (artikel 2 van het ontwerp), luidens hetwelk de aan het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest toebehorende bossen alleen kunnen worden vervreemd bij ordonnantie, zal eveneens toepassing vinden op de in het aangehaalde artikel 2, vierde lid, van de ordonnantie van 12 november 1992 bedoelde domeinbossen, waarvan tot de onteigening ten algemenen nutte werd besloten of die het voorwerp uitmaken van ruilingen, en voorzover de (geschatte) prijs ervan niet meer bedraagt dan "250 miljoen frank". De ontworpen regeling komt erop neer dat de bedoelde verrichtingen niet langer doorgang kunnen vinden op grond van een machtiging van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, maar dat integendeel een (machtiging bij) ordonnantie zal vereist zijn.

Aan het ontwerp zou derhalve een bepaling moeten worden toegevoegd die ertoe strekt artikel 2 van de voornoemde ordonnantie van 12 november 1992 in overeenstemming te brengen met het ontworpen artikel *1ter* (lees : *1bis*) van het Boswetboek.

-----

### PORTEE DU PROJET

L'avant-projet d'ordonnance soumis pour avis vise à insérer dans le Code forestier un article 1<sup>er</sup>*ter* relatif à l'aliénation de certains biens immobiliers qui tombent sous l'application du Code forestier. Concernant les bois et forêts qui appartiennent à la Région de Bruxelles-Capitale, l'article 1<sup>er</sup>*ter*, alinéa 1<sup>er</sup>, en projet, dispose qu'ils ne peuvent être aliénés que par ordonnance. Selon le deuxième alinéa, en projet, de l'article 1<sup>er</sup>*ter*, tous les autres bois publics ne peuvent être aliénés que moyennant une habilitation donnée à cet effet par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

### EXAMEN DU TEXTE

#### Arrêté de présentation

Il y a lieu d'incorporer le projet d'ordonnance dans un arrêté qui charge le ministre compétent de déposer le projet au Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale.

#### Formule de la sanction

Il est prématuré d'insérer dans le projet une formule relative à la sanction de l'ordonnance en projet. Il convient dès lors de supprimer la phrase "Le Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale a adopté et Nous, Gouvernement sanctionnons ce qui suit".

La même observation vaut pour la formule de la promulgation.

#### Article 2

1. Le Code forestier, dans la version en vigueur dans la Région de Bruxelles-Capitale, ne comporte aucun article 1<sup>er</sup> *bis*. L'article en projet doit par conséquent devenir l'article 1<sup>er</sup> *bis*.

.../...

2. Mieux vaudrait aux alinéas 1<sup>er</sup> et 2 de l'article 1<sup>er</sup>*ter* en projet (lire : article 1<sup>er</sup>*bis*) remplacer chaque fois les mots "biens immobiliers" par les mots "bois et forêts".

### Observation finale

Le Conseil d'Etat attire l'attention des auteurs du projet sur les dispositions de l'article 2, alinéa 4, de l'ordonnance du 12 novembre 1992 relative à l'aliénation d'immeubles domaniaux.

Cet article 2 est rédigé comme suit :

"L'Exécutif est autorisé à aliéner publiquement, de gré à gré ou par voie d'échange, les immeubles domaniaux de toute nature.

L'Exécutif est pareillement autorisé à constituer ou à aliéner tout droit réel immobilier.

Sauf en cas de vente publique ou lorsque l'expropriation pour cause d'utilité publique a été légalement décrétée, les aliénations visées par cette ordonnance qui ont trait à des biens dont une des estimations ou le prix dépasse 250 millions de francs, doivent être approuvées par ordonnance par le Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale.

Le présent article ne concerne pas les propriétés boisées, à l'exception de celles dont l'expropriation pour cause d'utilité publique a été décidée ou qui font l'objet d'échanges, pour autant que ces dernières ne diminuent pas l'étendue du domaine forestier régional".

L'article 1<sup>er</sup>*ter*, alinéa 1<sup>er</sup> (lire : article 1<sup>er</sup>*bis*, alinéa 1<sup>er</sup>), en projet, du Code forestier (article 2 du projet) selon lequel les bois et forêts appartenant à la Région de Bruxelles-Capitale ne peuvent être aliénés que par ordonnance s'appliquera également aux bois et forêts domaniaux, visés à l'article 2, alinéa 4, précité, de l'ordonnance du 12 novembre 1992, dont l'expropriation pour cause d'utilité publique a été décidée ou qui font l'objet d'échanges, et pour autant que leur prix (estimé) ne dépasse pas "250 millions de francs". La réglementation en projet a pour conséquence que les opérations visées ne pourront plus se faire sur la base d'une habilitation du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, mais devront faire l'objet d'une (habilitation par) ordonnance.

.../...

Il conviendrait dès lors d'insérer dans le projet une disposition visant à mettre l'article 2 de l'ordonnance précitée du 12 novembre 1992 en conformité avec l'article 1<sup>er</sup>*ter* (lire : 1<sup>er</sup>*bis*), en projet, du Code forestier.

-----

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren  
Messieurs

W. DEROOVER,

eerste voorzitter,  
premier président,

D. ALBRECHT,  
P. LEMMENS,

staatsraden,  
conseillers d'Etat,

H. COUSY,

assessor van de afdeling wetgeving,  
assesseur de la section de législation,

Mevrouw  
Madame

F. LIEVENS,

griffier,  
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. K. BAMS, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

Le rapport a été présenté par M. B. SEUTIN, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme K. BAMS, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER - LE  
PREMIER PRÉSIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER