

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 34.702/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 34.702/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 14 januari 2003 door de Minister belast met Middenstand verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "tot wijziging van de wet van 26 juni 2002 betreffende de oprichting van de Vestigingsraad", heeft op 16 januari 2003 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre chargé des Classes moyennes, le 14 janvier 2003, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un avant-projet de loi "modifiant la loi du 26 juin 2002 relative à l'instauration du Conseil d'Etablissement", a donné le 16 janvier 2003 l'avis suivant :

1. Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt :

"De voorgenomen wetswijziging houdt rechtstreeks verband met het wetsontwerp tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, modernisering van het handelsregister en oprichting van erkende ondernemingsloketten, maar kan niet in het laatst vermelde ontwerp worden opgenomen, aangezien het gaat om bevoegdheden die onderscheidenlijk vallen onder de artikelen 77 en 78 van de Grondwet.

De Regering hecht er veel belang aan dat de Kruispuntbank van Ondernemingen en de ondernemingsloketten zo spoedig mogelijk van start zouden kunnen gaan. Indien echter voor de wijziging van de wet op de Vestigingsraad, vóór de parlementaire procedure van het bicameralisme, de gewone procedure voor de Raad van State moet worden gevolgd, moet de inwerkingtreding van de ondernemingsloketten navenant worden uitgesteld. Dit moet vermeden worden, aangezien die loketten voorbestemd zijn om de data voor de Kruispuntbank te verzamelen".

*

* *

2. Gelet op de korte termijn die hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten beperken tot de hiernavolgende opmerkingen.

*

* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

3. Zoals in de memorie van toelichting uiteengezet wordt, beoogt het voor advies voorgelegde voorontwerp de wet van 26 juni 2002 betreffende de oprichting van de Vestigingsraad aan te passen aan het wetsontwerp tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende

.../...

ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen, zoals dit door het Parlement is goedgekeurd en ter bekrachtiging aan de Koning is voorgelegd ¹.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 3

4. Luidens het ontworpen artikel 3, § 2, vierde lid, wordt de beslissing van de Vestigingsraad opgeslagen in de daarvoor bestemde gegevensbank.

In verband hiermee heeft de gemachtigde ambtenaar verklaard dat het een reeds bestaande databank met beslissingen van de Vestigingsraad betreft. Deze databank blijkt vooralsnog niet het voorwerp te hebben uitgemaakt van een wettelijke regeling.

De gegevens in de voornoemde databank hebben o.m. betrekking op natuurlijke personen. In verband met de bescherming van persoonsgegevens dient men oog te hebben voor het Verdrag tot bescherming van personen ten opzichte van de geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens, ondertekend te Straatsburg op 28 januari 1981 en goedgekeurd bij de wet van 17 juni 1991.

Om in overeenstemming te zijn met artikel 5 van dat verdrag, zou het ontworpen artikel 3, § 2, vierde lid, de bedoelde databank moeten organiseren, d.w.z. nader moeten aangeven over welke databank het precies gaat en daarvan, ten minste, de finaliteit moeten bepalen.

¹Voor de aangenomen tekst, zie Parl. St., Kamer, 2002-03, nr. 50-2058/010.

1. Conformément à l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit :

"De voorgenomen wetswijziging houdt rechtstreeks verband met het wetsontwerp tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, modernisering van het handelsregister en oprichting van erkende ondernemingsloketten, maar kan niet in het laatst vermelde ontwerp worden opgenomen, aangezien het gaat om bevoegdheden die onderscheidenlijk vallen onder de artikelen 77 en 78 van de Grondwet.

De Regering hecht er veel belang aan dat de Kruispuntbank van Ondernemingen en de ondernemingsloketten zo spoedig mogelijk van start zouden kunnen gaan. Indien echter voor de wijziging van de wet op de Vestigingsraad, vóór de parlementaire procedure van het bicamérisme, de gewone procedure voor de Raad van State moet worden gevolgd, moet de inwerkingtreding van de ondernemingsloketten navenant worden uitgesteld. Dit moet vermeden worden, aangezien die loketten voorbestemd zijn om de data voor de Kruispuntbank te verzamelen".

*

* *

2. Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'Etat a dû se limiter à formuler les observations suivantes.

*

* *

PORTEE DU PROJET

3. Comme l'indique l'exposé des motifs, l'avant-projet soumis pour avis entend adapter la loi du 26 juin 2002 relative à l'instauration du Conseil d'Etablissement au projet de loi portant création d'une Banque-Carrefour des entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréés et portant diverses dispositions, tel qu'il a été approuvé par le Parlement et soumis à la sanction royale ¹.

1

Pour le texte adopté, voir Doc. parl., Chambre, 2002-03, n° 50-2058/010.

EXAMEN DU TEXTE

Article 3

4. Selon l'article 3, § 2, alinéa 4, en projet, la décision du Conseil d'établissement est conservée dans la banque de données constituée à cet effet.

Le fonctionnaire délégué a déclaré à cet égard qu'il s'agit d'une banque de données qui existe déjà et qui comprend les décisions du Conseil d'établissement. Cette banque de données ne paraît pas avoir fait l'objet, pour l'heure, d'une réglementation légale.

Les données de la banque susvisée concernent notamment des personnes physiques. S'agissant de la protection de données personnelles, il convient de tenir compte de la Convention pour la protection des personnes à l'égard du traitement automatisé des données à caractère personnel, faite à Strasbourg le 28 janvier 1981 et approuvée par la loi du 17 juin 1991.

Pour être conforme à l'article 5 de cette convention, l'article 3, § 2, alinéa 4, en projet, devrait organiser la banque de données visée, c'est-à-dire préciser de quelle banque il s'agit exactement et en déterminer au moins la finalité.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

W. DEROOVER,

eerste voorzitter,
premier président,

D. ALBRECHT,
P. LEMMENS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw
Madame

F. LIEVENS,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. ALBRECHT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. K. BAMS, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme K. BAMS, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER - LE
PREMIER PRÉSIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER