

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 34.698/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 34.698/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 13 januari 2003 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 april 2002 betreffende de vaststelling en de vereffening van het budget van financiële middelen van de ziekenhuizen", heeft op 16 januari 2003 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 13 janvier 2003, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 25 avril 2002 relatif à la fixation et à la liquidation du budget des moyens financiers des hôpitaux", a donné le 16 janvier 2003 l'avis suivant :

1. Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"door de omstandigheid dat het gedeelte van het budget van financiële middelen dat ten laste is van de Staat gekend moet zijn vóór 1 januari 2003; dat de vaststelling van dit gedeelte geen bijkomende uitgaven voor de Staat mag meebrengen en dat de verzekeringsinstellingen hiervan onmiddellijk op de hoogte gebracht moeten worden".

*

* *

2. Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt geboden, heeft de Raad van State zich moeten beperken tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*

* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

3. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe een aantal wijzigingen aan te brengen in de regeling inzake het budget van financiële middelen van de ziekenhuizen. Die wijzigingen beogen o.m. een verhoging van de tegemoetkoming door de Staat indien tijdig voldaan is aan de verplichting om een aantal gegevens te verzamelen en mede te delen aan de minister die de volksgezondheid onder zijn bevoegdheid heeft.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

4. Volgens het ontworpen artikel 80bis wordt deel B, met uitzondering van B6, van het budget van financiële middelen verhoogd met 0,39 %.

Die bepaling is onduidelijk.

Indien het de bedoeling is dat de bedragen vernoemd in deel B van het budget, met uitzondering van die welke vernoemd zijn in onderdeel B6, allemaal verhoogd worden, of althans sommige van die bedragen, dan moet dit gebeuren door een uitdrukkelijke wijziging aan te brengen in elk van de betrokken bepalingen van het koninklijk besluit van 25 april 2002. Het in algemene bewoordingen bepalen dat de bedoelde bedragen verhoogd worden met 0,39 %, zonder de bedragen zelf aan te passen, is wetgevingstechnisch niet voldoende, en leidt nu en in de toekomst tot interpretatieproblemen (zie bijvoorbeeld opmerking 6).

Artikel 1 van het ontwerp moet dus vervangen worden door een reeks wijzigende artikelen.

Artikel 2

5. Niet "artikel 46, § 3, d), 2°, b.3)", maar "artikel 46, § 3, tweede lid, 2°, b.3)", moet gewijzigd worden.

Ook de inleidende zin van artikel 3 van het ontwerp moet in die zin aangepast worden.

Artikel 4

6. In het ontworpen artikel 55, § 1, tweede lid (niet : alinea), worden een aantal bedragen vermeld.

De Raad van State vestigt er de aandacht op dat het, in het licht van het ontworpen artikel 80bis (artikel 1 van het ontwerp), niet duidelijk is of ook deze bedragen met 0,39 % verhoogd moeten worden.

Als artikel 1 van het ontwerp vervangen wordt, zoals in opmerking 4 wordt gesuggereerd, dienen in het ontworpen artikel 55, § 1, tweede lid, uiteraard bedragen te worden vermeld waarop geen verhoging meer toegepast moet worden.

1. Conformément à l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

"par le fait qu'il y a lieu de connaître avant le 1^{er} janvier 2003 la part du budget des moyens financiers à charge du budget de l'Etat; que la fixation de cette part ne peut entraîner de dépenses supplémentaires pour l'Etat et que les organismes assureurs doivent en être immédiatement avertis".

*

* *

2. Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour rendre son avis, le Conseil d'Etat a dû se limiter à formuler les observations suivantes.

*

* *

PORTEE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend apporter un certain nombre de modifications au régime relatif au budget des moyens financiers des hôpitaux. Ces modifications ont notamment pour objet de majorer l'intervention de l'Etat s'il est satisfait dans les délais à l'obligation de collecter un certain nombre de données et de les transmettre au ministre qui a la santé publique dans ses attributions.

EXAMEN DU TEXTE

Article 1^{er}

.../...

4. Selon l'article 80bis en projet, la partie B du budget des moyens financiers est augmentée de 0,39 %, à l'exception de la rubrique B6.

Cette disposition est ambiguë.

S'il s'agit de majorer tous les montants cités dans la partie B du budget, à l'exception de ceux cités dans la rubrique B6, ou du moins certains de ces montants, cela se fera en modifiant expressément chacune des dispositions concernées de l'arrêté royal du 25 avril 2002. Disposer en des termes généraux que les montants visés sont majorés de 0,39 %, sans adapter les montants proprement dits, n'est pas suffisant du point de vue de la légistique, et occasionne des problèmes d'interprétation, tant pour l'heure que pour le futur (voir par exemple observation 6).

L'article 1^{er} du projet devra donc être remplacé par une série d'articles modificatifs.

Article 2

5. Ce n'est pas l'"article 46, § 3, d), 2°, b.3)" qui doit être modifié, mais bien l'"article 46, § 3, alinéa 2, 2°, b.3)".

La phrase liminaire de l'article 3 du projet devra également être adaptée en ce sens.

Article 4

6. L'article 55, § 1^{er}, alinéa 2, en projet, mentionne un certain nombre de montants.

.../...

Le Conseil d'Etat attire l'attention sur le fait que l'article 80bis en projet (article 1^{er} du projet) ne permet pas de déterminer si ces montants doivent également être augmentés de 0,39 %.

Dans l'hypothèse où l'article 1^{er} du projet serait remplacé, ainsi qu'il est suggéré dans l'observation 4, l'article 55, § 1^{er}, alinéa 2, en projet, doit mentionner évidemment des montants ne devant plus faire l'objet d'une majoration.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

W. DEROOVER,

eerste voorzitter,
premier président,

D. ALBRECHT,
P. LEMMENS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw
Madame

F. LIEVENS,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LEMMENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER - LE
PREMIER PRÉSIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER