

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 34.692/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 34.692/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 10 januari 2003 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van de lijst gevoegd bij het koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor genees-kundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten", heeft op 14 januari 2003 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 10 janvier 2003, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté ministériel "modifiant la liste jointe à l'arrêté royal du 21 décembre 2001 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutiques", a donné le 14 janvier 2003 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

"cet arrêté doit respecter les délais prévus à la directive 89/105/CEE du 21 décembre 1988 et à l'arrêté royal du 21 décembre 2001; que pour les spécialités concernées ces délais expirent entre le 23 août 2002 et le 3 novembre 2002 et que le présent arrêté doit par conséquent être publié le plus vite possible afin de laisser entrer en vigueur les décisions le plus vite possible".

Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, dient de motivering die in de adviesaanvraag wordt opgegeven, te worden overgenomen in de aanhef van de verordening. In het voorliggende geval is dat niet naar behoren gebeurd, zodat de motivering die in het zevende lid van de aanhef van het ontwerp is opgenomen, dient te worden aangepast in het licht van de motivering in de adviesaanvraag.

*

* *

Gelet op de korte termijn die de Raad van State, afdeling wetgeving, voor het uitbrengen van zijn advies is toegemeten, heeft deze zich beperkt tot het maken van de volgende opmerkingen.

1. De regeling inzake de inwerkingtreding van artikel 1, 1° en 3°, 2), a), van het ontwerp, voor wat de specialiteiten "Accupril 5 mg Warner Lambert" en "Accupril 20 mg Warner Lambert" betreft, is niet in overeenstemming met artikel 35bis, § 2, derde lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, waarin wordt bepaald dat "de wijziging van de lijst (...) in werking (treedt) op de eerste dag van de maand volgend op het verstrijken van een termijn van 10 dagen die ingaat de dag na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad".

.../...

2. Het is ongebruikelijk en niet bevorderlijk voor de leesbaarheid van het ontwerp om bijlagen in het bepalend gedeelte ervan te integreren, temeer daar in de betrokken bijlagen een aantal modellen van formulieren zijn opgenomen. Elk van de betrokken modellen dient integendeel na het bepalend gedeelte in een afzonderlijke bijlage te worden opgenomen. Elk van die bijlagen moet worden ondertekend door de bevoegde minister en dient telkens te worden voorzien van de slotformule "Gezien om te worden gevoegd bij ...".

3. De Nederlandse en de Franse tekst van de ontworpen regeling staan niet steeds op de correcte plaats, wat uiteraard moet worden verholpen.

Conformément à l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance que

"cet arrêté doit respecter les délais prévus à la directive 89/105/CEE du 21 décembre 1988 et à l'arrêté royal du 21 décembre 2001; que pour les spécialités concernées ces délais expirent entre le 23 août 2002 et le 3 novembre 2002 et que le présent arrêté doit par conséquent être publié le plus vite possible afin de laisser entrer en vigueur les décisions le plus vite possible".

Conformément à l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la motivation figurant dans la demande d'avis doit être reproduite dans le préambule de l'acte réglementaire. Cela n'a pas été fait correctement en l'espèce de sorte que la motivation inscrite dans le septième alinéa du préambule du projet doit être adaptée suivant la motivation figurant dans la demande d'avis.

*

* *

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'Etat, section de législation, a dû se limiter à formuler les observations suivantes.

1. La disposition relative à l'entrée en vigueur de l'article 1^{er}, 1° et 3°, 2) a), du projet, concernant les spécialités "Accupril 5 mg Warner Lambert" et "Accupril 20 mg Warner Lambert", n'est pas conforme à l'article 35bis, § 2, alinéa 3, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, qui prévoit que "la modification de la liste entre en vigueur le premier jour du mois qui suit l'expiration du délai de 10 jours qui prend cours le lendemain de la publication au Moniteur belge".

.../...

2. Il n'est pas d'usage d'intégrer des annexes dans le dispositif d'un projet, d'autant que ces annexes comprennent un certain nombre de modèles de formulaires. En outre, ce procédé ne contribue pas à la lisibilité du projet. Chacun des modèles concernés devra en revanche figurer après le dispositif, dans une annexe distincte. Chacune de ces annexes devra être signée par le ministre compétent et être assortie de la formule finale "Vu pour être annexé à ...".

3. Les textes français et néerlandais du règlement en projet ne figurent pas toujours au bon endroit, ce qui devra évidemment être corrigé.

De kamer was samengesteld uit

de Heren M. VAN DAMME,
Messieurs

J. BAERT,
J. SMETS,

Mevrouw A.-M. GOOSSENS,
Madame

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

toegevoegd griffier,
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A.-M. GOOSSENS

M. VAN DAMME