KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 34.666/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 8 januari 2003 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders", heeft op 14 januari 2003 het volgende advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 34.666/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 8 janvier 2003, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs", a donné le 14 janvier 2003 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

> "de overwogen maatregel in het kader van het interprofessioneel akkoord 2003-2004 werd vastgesteld. Overwegende dat deze bepaling uitwerking zal hebben bij de berekening van de vergoeding ter aanvulling van de werkloosheidsuitkeringen toegekend in het kader van het conventioneel brugpensioen of van een regeling gelijkgesteld met conventioneel brugpensioen en werkgevers en werknemers onverwijld op de hoogte dienen te worden gebracht van deze wijziging in het kader van de komende collectieve sectorale besprekingen 2003-2004".

*

* *

Gelet op de korte termijn die hem voor het uitbrengen van het advies is toebedeeld, beperkt de Raad van State, afdeling wetgeving, zich tot het maken van de volgende opmerkingen.

1. Aangezien artikel 15 van de wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale voorzorg van toepassing is, diende het ontwerp, behoudens in geval van spoedeisendheid, te worden onderworpen aan het advies, hetzij van de Nationale Arbeidsraad, hetzij van de betrokken beheerscomités. Indien dit omwille van spoedeisendheid niet is gebeurd, moet daarvan melding worden gemaakt in de aanhef van het ontwerp.

2. De geldende tekst van artikel 19, § 2, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 eindigt bij 19° [(1)]. Niet een 21° dient dus te worden toegevoegd, maar een 20°.

3. Luidens artikel 2 van het ontwerp zal "dit systeem (...) worden geëvalueerd voor 30 september 2004, door de Rijksdienst voor sociale zekerheid en de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening".

Aangezien de woorden "dit systeem" wellicht betrekking hebben op de wijzigingen die met het ontwerp worden beoogd, dus ook de wijziging opgenomen in artikel 3, en artikel 2 een autonome bepaling is, dient ze na de wijzigingsbepalingen (de huidige artikelen 1 en 3 van het ontwerp) te worden opgenomen.

In dat geval zal ook de inwerkingtredingsbepaling (artikel 4) moeten worden aangepast. Daarbij kan nog worden opgemerkt dat het voor de evaluatiebepaling (huidig artikel 2) geen zin heeft om af te wijken van de normale regels van inwerkingtreding, zodat de verwijzing naar die bepaling beter wordt geschrapt in artikel 4.

---

(1) Zie het koninklijk besluit van 28 februari 2002 tot wijziging van artikel 19 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, dat een 19° heeft toegevoegd.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par le fait que

> "de overwogen maatregel in het kader van het interprofessioneel akkoord 2003-2004 werd vastgesteld. Overwegende dat deze bepaling uitwerking zal hebben bij de berekening van de vergoeding ter aanvulling van de werkloosheidsuitkeringen toegekend in het kader van het conventioneel brugpensioen of van een regeling gelijkgesteld met conventioneel brugpensioen en werkgevers en werknemers onverwijld op de hoogte dienen te worden gebracht van deze wijziging in het kader van de komende collectieve sectorale besprekingen 2003-2004".

*

* *

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour rendre son avis, le Conseil d'Etat, section de législation, se limite à formuler les observations suivantes.

1. Dès lors que l'article 15 de la loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale est d'application, il y avait lieu de soumettre le projet, sauf en cas d'urgence, à l'avis, soit du Conseil national du Travail, soit des comités de gestion concernés. Si cela n'a pas été le cas en raison de l'urgence, il en sera fait mention dans le préambule du projet.

2. Le texte en vigueur de l'article 19, § 2, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 se termine au 19° [(2)]. Dès lors, on n'ajoutera pas un 21° mais un 20°.

---

(2) Voir l'arrêté royal du 28 février 2002 modifiant l'article 19 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, qui a ajouté un 19°.

3. Aux termes de l'article 2 du projet, "une évaluation de ce système sera organisée avant 30 septembre 2004 (lire : le 30 septembre 2004), par l'Office national de Sécurité sociale et l'Office national de l'Emploi".

Etant donné que les mots "ce système" ont probablement trait aux modifications visées par le projet, donc également à la modification inscrite à l'article 3, et que l'article 2 est une disposition autonome, cette dernière devra figurer après les dispositions modificatives (les articles 1er et 3 actuels du projet).

Dans ce cas, on adaptera aussi la disposition d'entrée en vigueur (article 4). Par ailleurs, il peut être signalé qu'en ce qui concerne la disposition d'évaluation (article 2 actuel), il est inutile de déroger aux règles normales d'entrée en vigueur, de sorte qu'il est préférable, à l'article 4, de supprimer la référence à cette disposition.

De kamer was samengesteld uit

de Heren Messieurs	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter, président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden, conseillers d'Etat,
Mevrouw Madame	A.-M. GOOSSENS,	toegevoegd griffier, greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. BAERT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A.-M. GOOSSENS

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire adjoint.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. VAN DAMME