

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 34.657/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

Avis 34.657/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 31 december 2002 door de Minister belast met Middenstand verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende overdracht van bevoegdheid inzake gezinsbijslag voor zelfstandigen", heeft op 29 april 2003 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre chargé des Classes moyennes, le 31 décembre 2002, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant délégation de compétence en matière de prestations familiales pour travailleurs indépendants", a donné le 29 avril 2003 l'avis suivant :

1. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de Minister van Middenstand de mogelijkheid te verlenen om zijn bevoegdheid tot het verlenen van bepaalde afwijkingen, i.v.m. de toepassing van de reglementering inzake de gezinsbijslag ten voordele van zelfstandigen, te delegeren aan een ambtenaar.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. Het ontworpen besluit beoogt enkel de invoeging van een nieuw artikel in het koninklijk besluit van 8 april 1976 houdende regeling van de gezinsbijslag ten voordele van de zelfstandigen. In het tweede lid van de aanhef volstaat het dan ook om naar dat besluit in zijn geheel te verwijzen, zonder bepaalde artikelen in het bijzonder te vermelden.

Strikt genomen, zouden dan wel alle wijzigingen van het genoemde besluit vermeld moeten worden. Indien zou blijken dat de lijst van wijzigende besluiten overdreven lang is, kan de volgende vermelding volstaan : "laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 6 december 2002".

4. Het derde lid dient vervangen te worden door twee leden, luidend als volgt :

"Gelet op de beslissing van de Ministerraad over het verzoek aan de Raad van State om advies te geven binnen de termijn van een maand;

Gelet op advies 34.657/3 van de Raad van State, gegeven op 29 april 2003, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Artikel 1

5. Uit de door de gemachtigde ambtenaar verstrekte toelichting is gebleken dat de ontworpen delegatie van bevoegdheid uitsluitend op individuele beslissingen betrekking heeft.

Die precisering zou uit de tekst zelf van het ontworpen artikel 24bis moeten blijken. Men schrijve derhalve : "... bevoegdheid voor het verlenen van afwijkingen in individuele gevallen, bedoeld in ...".

6. Artikel 36, § 4, van het koninklijk besluit van 8 april 1976 voorziet in een mogelijkheid van afwijking door de minister, welke te vergelijken is met de afwijkingsmogelijkheden bedoeld in de artikelen die in het ontworpen artikel 24bis worden vermeld.

De stellers van het ontwerp dienen zich af te vragen of artikel 36, § 4, niet bij vergetelheid in de bedoelde opsomming ontbreekt.

1. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention du gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution a pour conséquence que le gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

PORTEE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de permettre au Ministre des Classes moyennes de déléguer à un fonctionnaire sa compétence en matière d'octroi de certaines dérogations en ce qui concerne l'application de la réglementation relative aux allocations familiales pour travailleurs indépendants.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

3. L'arrêté en projet vise uniquement à insérer un nouvel article dans l'arrêté royal du 8 avril 1976 établissant le régime des prestations familiales en faveur des travailleurs indépendants. Par conséquent, il suffit de se référer à l'ensemble de cet arrêté dans le deuxième alinéa du préambule, sans mentionner certains articles en particulier.

Strictement parlant, il faudrait dans ce cas mentionner toutes les modifications de l'arrêté précité. Si la liste des arrêtés modificatifs s'avérait démesurément longue, la mention suivante peut suffire : "modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 6 décembre 2002".

4. Le troisième alinéa doit être remplacé par deux alinéas rédigés comme suit :

"Vu la délibération du Conseil des ministres sur la demande d'avis à donner par le Conseil d'Etat dans un délai ne dépassant pas un mois;

Vu l'avis 34.657/3 du Conseil d'Etat, donné le 29 avril 2003, en application de l'article 84, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;"

Article 1^{er}

5. Il résulte des éclaircissements fournis par le fonctionnaire délégué que la délégation de compétence envisagée par le projet porte uniquement sur des décisions individuelles.

Cette précision devrait ressortir du texte même de l'article 24bis en projet. On écrira dès lors : "... compétence pour accorder dans des cas individuels les dérogations visées aux articles ...".

6. L'article 36, § 4, de l'arrêté royal du 8 avril 1976 confère au ministre une possibilité de dérogation qui est comparable avec les possibilités de dérogation prévues par les articles mentionnés dans l'article 24bis en projet.

Il incombe aux auteurs du projet d'examiner si l'article 36, § 4, n'a pas été omis par oubli dans l'énumération concernée.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

W. DEROOVER,

eerste voorzitter,
premier président,

D. ALBRECHT,
P. LEMMENS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

H. COUSY,
J. VELAERS,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw
Madame

F. LIEVENS,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. K. BAMS, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme K. BAMS, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER - LE
PREMIER PRÉSIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER