

ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIË

AVIS 34.545/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

ADVIES 34.545/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 11 décembre 2002, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux", a donné le 12 décembre 2002 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 11 december 2002 door de Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit nr 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven", heeft op 12 december 2002 het volgende advies gegeven :

Suivant l'article 84, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

Le préambule s'exprime en ces termes :

"Considérant :

- que les dispositions du présent arrêté, requièrent par conséquent d'entrer en vigueur le 1^{er} janvier 2003,
- que cet arrêté doit dès lors être pris d'urgence;"

*

* *

Conformément à l'article 84, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, en cas d'urgence spécialement motivée dans la demande, "la motivation figurant dans la demande sera reproduite dans le préambule de l'acte réglementaire". Il convient donc de reproduire dans le préambule de l'arrêté examiné la motivation de l'urgence qui figure dans la demande d'avis.

L'attention de l'auteur du projet est toutefois attirée sur la circonstance que le lien établi par le demandeur d'avis entre le présent projet d'arrêté et l'entrée en vigueur du projet de loi portant diverses dispositions fiscales en matière d'écotaxes et d'écoréductions, actuellement en discussion devant les Chambres législatives, est de nature à démentir la motivation de l'urgence invoquée par l'auteur du projet compte tenu des éléments suivants :

- a) le projet de loi auquel il est fait référence est toujours en discussion devant la Chambre des représentants et il ne contient aucune disposition relative à son entrée en vigueur, de telle sorte que celle-ci aura lieu le dixième jour suivant la publication de la loi au Moniteur belge;

.../...

- b) un amendement n° 32 de M. Leterme qui doit être examiné en séance plénière de la Chambre le vendredi 13 décembre, propose de postposer l'entrée en vigueur de la loi en projet au 1^{er} mars 2003;
- c) la Commission européenne a émis le 4 décembre dernier un avis circonstancié contenant plusieurs objections fondamentales à l'encontre du projet de loi précité et exigeant de la part de l'Etat belge la communication de renseignements complémentaires. Il importe que l'auteur du projet donne une suite utile à cet avis circonstancié dont il semble ne pas avoir eu connaissance, ni le 6 décembre lors de la délibération du Conseil des ministres, ni au moment de la saisine de la section de législation du Conseil d'Etat.

*

* *

Le Conseil d'Etat, section de législation, se limite, conformément à l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, à examiner le fondement juridique, la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que l'accomplissement des formalités prescrites.

Sur ces trois points, le projet appelle l'observation qui suit.

Fondement juridique

Comme l'indique le préambule, le projet d'arrêté royal se fonde sur l'article 37, § 1^{er}, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée.

Il est rappelé à l'auteur du projet qu'en vertu du paragraphe 2 du même article, aussitôt que le Roi aura pris l'arrêté examiné, il incombe à celui-ci de saisir les Chambres législatives, immédiatement si elles sont réunies, sinon dès l'ouverture de leur plus prochaine session, d'un projet de loi de confirmation dudit arrêté, conformément à l'article 37, § 2, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée. Il convient, en effet, de préserver

.../...

autant que possible le droit des assemblées délibérantes démocratiquement élues de se prononcer en cette matière, conformément au principe de la légalité de l'impôt consacré à l'article 170, § 1^{er}, de la Constitution.

Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

De motivering in de aanhef luidt als volgt :

"Overwegende :

- dat de bepalingen van dit besluit van kracht dienen te worden op 1 januari 2003;
- dat dit besluit dus dringend moet worden genomen;"

*

* *

Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, wordt in spoedeisende gevallen die in de aanvraag met bijzondere redenen worden omkleed, "de motivering die in de aanvraag wordt opgegeven, overgenomen in de aanhef van de verordening". In de aanhef van het voorliggende besluit dient dus de motivering van het verzoek om spoedbehandeling die voorkomt in de adviesaanvraag, te worden overgenomen.

De steller van het ontwerp wordt evenwel gewezen op de omstandigheid dat het verband dat door de adviesaanvrager gelegd wordt tussen het onderhavige ontwerpbesluit en de inwerkingtreding van de wet houdende diverse fiscale bepalingen op het stuk van milieutaksen en ecobonussen, dat thans bij de wetgevende kamers in behandeling is, in tegenspraak is met de motivering van de spoed die door de steller van het ontwerp wordt aangevoerd, gelet op de volgende gegevens :

- a) het wetsontwerp waarnaar wordt verwezen is nog in behandeling bij de Kamer van volksvertegenwoordigers en het bevat geen enkele bepaling met betrekking tot de inwerkingtreding ervan, zodat deze zal geschieden op de tiende dag na de bekendmaking van de wet in het Belgisch Staatsblad;

.../...

- b) een amendement nr. 32 van de heer Letermé, dat moet worden onderzocht in de plenaire vergadering van de Kamer op vrijdag 13 december, stelt voor de inwerkingtreding van de ontworpen wet uit te stellen tot 1 maart 2003;
- c) de Europese Commissie heeft op 4 december ll. een omstandig advies uitgebracht waarin verscheidene fundamentele bezwaren zijn opgenomen tegen het voormelde wetsontwerp en waarin wordt geëist dat de Belgische Staat aanvullende inlichtingen verstrekt. De steller van het ontwerp dient tegemoet te komen aan dat omstandig advies waarvan hij blijkbaar geen kennis had, noch op 6 december bij het overleg in de Ministerraad, noch op het tijdstip van de adiëring van de afdeling wetgeving van de Raad van State.

*

* *

De Raad van State, afdeling Wetgeving, beperkt zich overeenkomstig artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, tot het onderzoek van de rechtsgrond, de bevoegdheid van de steller van de steller van de handeling alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerking.

Rechtsgrond

Zoals in de aanhef wordt vermeld, steunt het ontwerp van koninklijk besluit op artikel 37, § 1, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde.

De steller van het ontwerp wordt eraan herinnerd dat krachtens paragraaf 2 van hetzelfde artikel, de Koning, zodra Hij het voorliggende besluit zal hebben uitgevaardigd, een ontwerp van wet tot bekrachtiging van het genoemde besluit behoort in te dienen bij de wetgevende Kamers, onmiddellijk indien ze in zitting zijn, zoniet bij de opening van de eerstvolgende zitting, overeenkomstig artikel 37, § 2, van het Wetboek van

.../...

de belasting over de toegevoegde waarde. Het recht van de democratisch verkozen beraadslagende vergaderingen om zich uit te spreken in dezen, dient immers zo veel als mogelijk veilig te worden gesteld, overeenkomstig het beginsel van de wettigheid van de belasting, dat is neergelegd in artikel 170, § 1, van de Grondwet.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs
de Heren

Y. KREINS,

président de chambre,
kamervoorzitter,

Mesdames
Mevrouwen

J. JAUMOTTE,
M. BAGUET,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

B. VIGNERON,

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, premier auditeur chef de section. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. P. BROUWERS, référendaire.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, eerste auditeur-afdelingshoofd. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. P. BROUWERS, referendaris.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J. JAUMOTTE.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRÉSIDENT - DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS