

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 34.539/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

Avis 34.539/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 10 december 2002 door de Minister van Werkgelegenheid verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de vorming en de bijscholing van de preventieadviseurs van de interne en externe diensten voor preventie en bescherming op het werk", heeft op 6 maart 2003 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 10 décembre 2002, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "relatif à la formation et au recyclage des conseillers en prévention des services internes et externes pour la prévention et la protection au travail", a donné le 6 mars 2003 l'avis suivant :

1. Uit het eerste lid van de aanhef van het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit valt af te leiden dat ervoor rechtsgrond wordt gezocht in de artikelen 4, § 1, eerste lid, 39, eerste lid, en 40, § 3, tweede lid, van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk.

2. Artikel 4, § 1, eerste lid, van de wet van 4 augustus 1996 bepaalt dat de Koning aan de werkgevers en de werknemers alle maatregelen kan opleggen die nodig zijn voor het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk.

Het ontwerp strekt ertoe om de vorming en de bijscholing van de preventieadviseurs van de interne en de externe diensten voor preventie en bescherming op het werk te regelen en beoogt als zodanig aan de werkgevers en de werknemers geen maatregelen op te leggen. De in het ontwerp geregelde aangelegenheid zou trouwens niet in te passen vallen in het geheel van maatregelen die in artikel 4, § 1, tweede lid, van de wet van 4 augustus 1996 worden opgesomd.

3. Luidens artikel 39, eerste lid, van de wet van 4 augustus 1996 bepaalt de Koning de voorwaarden waaraan de personen die de functie van preventieadviseur uitoefenen, moeten voldoen.

Met toepassing van deze wetsbepaling kan de Koning weliswaar verplichtingen opleggen aan de preventieadviseurs op het vlak van de door hen aan te tonen bekwaamheden, doch die wetsbepaling verleent aan de Koning niet de bevoegdheid om, naar aanleiding van het regelen van het verkrijgen van die bekwaamheden, verplichtingen op te leggen aan de instellingen die de in het ontwerp bedoelde vorming verstrekken of om een erkenningsregeling in te voeren met betrekking tot de in te richten vorming, met inbegrip van het instellen van een erkenningscommissie.

De Koning kan niet middels het bepalen van voorwaarden waaraan de preventieadviseurs moeten voldoen op het vlak van de bekwaamheid, regelend optreden wat de vorming zelf betreft, door dienaangaande verplichtingen op te leggen aan de inrichters van die vorming met het oog op hun erkenning.

4. Luidens artikel 40, § 3, tweede lid, van de wet van 4 augustus 1996 stelt de Koning tevens de regels vast betreffende de organisatie, de opdrachten en het juridisch statuut van de externe dienst, "evenals deze betreffende de bekwaamheden van de preventieadviseurs".

Om dezelfde reden als die aangehaald onder 3, kan artikel 40, § 3, tweede lid, van de wet van 4 augustus 1996 evenmin worden geacht de ontworpen regeling tot rechtsgrond te strekken.

5. De Raad van State, afdeling wetgeving, ziet geen andere wetsbepaling die rechtsgrond kan bieden voor de ontworpen regeling. Opdat deze derhalve doorgang zou kunnen vinden, zou de wetgever voorafgaandelijk de Koning de bevoegdheid moeten verlenen om de voorwaarden te bepalen waaraan de vorming en de bijscholing van de preventieadviseurs dienen te beantwoorden en om in dat verband in een erkenningsregeling voor de inrichters van de betrokken vorming te voorzien.

In de huidige stand van de wetgeving kan de ontworpen regeling evenwel geen doorgang vinden, zodat de Raad van State, afdeling wetgeving, zich van een verder onderzoek van het ontwerp onthoudt.

1. Il y a lieu de déduire du premier alinéa du préambule du projet d'arrêté royal soumis pour avis que le fondement légal de ce dernier est tiré des articles 4, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 39, alinéa 1^{er}, et 40, § 3, alinéa 2, de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail.

2. L'article 4, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 4 août 1996 dispose que le Roi peut imposer aux employeurs et aux travailleurs toutes les mesures nécessaires au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail.

Le projet tend à régler la formation et le recyclage des conseillers en prévention des services internes et externes pour la prévention et la protection au travail et ne vise pas en tant que tel à imposer des mesures aux employeurs et aux travailleurs. La matière réglée par le projet ne pourrait d'ailleurs entrer dans le cadre d'aucune des mesures énumérées à l'article 4, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 4 août 1996.

3. Selon l'article 39, alinéa 1^{er}, de la loi du 4 août 1996, le Roi détermine les conditions auxquelles les personnes qui exercent la fonction de conseiller en prévention doivent satisfaire.

En application de cette disposition légale, le Roi peut, il est vrai, imposer des obligations aux conseillers en prévention sur le plan des aptitudes dont ils doivent faire preuve. Toutefois, cette disposition légale ne confère pas au Roi le pouvoir, lorsqu'il règle l'acquisition de ces aptitudes, d'imposer des obligations aux établissements prodiguant la formation visée par le projet, ni d'introduire un régime d'agrément relatif à la formation à organiser, y compris d'instituer une commission d'agrément.

En déterminant les conditions auxquelles les conseillers en prévention doivent satisfaire sur le plan de leurs aptitudes, le Roi ne peut réglementer la formation elle-même en imposant des obligations sur ce point aux organisateurs de celle-ci en vue de leur agrément.

4. Selon l'article 40, § 3, alinéa 2, de la loi du 4 août 1996, le Roi fixe également les règles concernant l'organisation, les missions et le statut juridique du service externe, "ainsi que celles concernant les compétences des conseillers en prévention".

Pour la même raison que celle citée sous l'observation 3, l'article 40, § 3, alinéa 2, de la loi du 4 août 1996, ne peut davantage être réputé offrir un fondement légal au texte en projet.

5. Le Conseil d'Etat, section de législation, ne voit pas d'autre disposition légale pouvant procurer un fondement légal à l'arrêté en projet. Afin que ce dernier puisse se concrétiser, le législateur devrait au préalable conférer au Roi le pouvoir de fixer les conditions auxquelles la formation et le recyclage des conseillers en prévention doivent répondre et, à cet égard, de prévoir un régime d'agrément pour les organisateurs de la formation concernée.

Dans l'état actuel de la législation, le texte en projet ne peut toutefois être finalisé, en sorte que le Conseil d'Etat, section de législation, s'abstient de poursuivre l'examen du projet.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

kamervoorzitter,
président de chambre,

J. BAERT,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

M. RIGAUX,

assessor van de afdeling wetgeving,
assesseur de la section de législation,

Mevrouw
Madame

A.-M. GOOSSENS,

toegevoegd griffier,
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris-afdelingshoofd.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire chef de section.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A.-M. GOOSSENS

M. VAN DAMME