

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 34.535/4
34.536/4DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 10 décembre 2002, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur:

- 1° un projet d'arrêté royal "relatif aux modalités d'application de l'exonération de la cotisation d'emballage prévue par l'article 371, § 3, 3°, de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat" (34.535/4);
- 2° un projet d'arrêté royal "relatif au signe distinctif à apposer sur les récipients pour boissons exonérées de la cotisation d'emballage en vertu de l'article 371, §§ 2 et 3, 3° de la loi du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat" (34.536/4),

a donné le 13 décembre 2002 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIË

AVIES 34.535/4
34.536/4VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 10 december 2002 door de Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over :

- 1° een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de regels voor de toepassing van de vrijstelling van de verpakkingshoefting, voorzien in artikel 371, § 3, 3°, van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur" (34.535/4);
- 2° een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende het aanbrengen van een kenteken op verpakkingen die dranken bevatten, die zijn vrijgesteld van de verpakkingshoefting krachtens artikel 371, §§ 2 en 3, 3° van de wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur" (34.536/4),

heeft op 13 december 2002 het volgende advies gegeven :

Suivant l'article 84, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, cette motivation telle qu'elle figure dans la lettre est la suivante :

"Ladite loi ayant fait l'objet d'une modification actuellement en discussion devant les Chambres législatives, la première étape devant la Chambre ayant fait l'objet du vote en séance plénière, les deux projets d'arrêtés royaux repris sous rubrique sont destinés à l'application du nouvel article 371 de cette loi. Ils doivent donc entrer en vigueur en même temps que la loi;"

Par une lettre du 11 décembre 2002, la section de législation a été saisie d'une demande d'avis dans un délai ne dépassant pas trois jours relative à l'amendement n° 30 déposé par M. Y. Leterme au projet de loi portant diverses dispositions fiscales en matière d'écotaxes et d'écoréductions ⁽¹⁾.

L'incertitude quant à la suite de la procédure parlementaire devant la Chambre des Représentants et le Sénat rend la demande d'avis irrecevable.

⁽¹⁾ Doc. parl., Chambre, session 2001-2002, n° 1912/001.

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt :

"Ladite loi ayant fait l'objet d'une modification actuellement en discussion devant les Chambres législatives, la première étape devant la Chambre ayant fait l'objet du vote en séance plénière, les deux projets d'arrêtés royaux repris sous rubrique sont destinés à l'application du nouvel article 371 de cette loi. Ils doivent donc entrer en vigueur en même temps que la loi;"

Bij brief van 11 december 2002 is de afdeling wetgeving gevraagd binnen een termijn van ten hoogste drie dagen een advies te verstrekken over amendement nr. 30, ingediend door de heer Y. Leterme, op het ontwerp van wet houdende diverse fiscale bepalingen op het stuk van milieutaksen en ecobonussen ⁽¹⁾.

De adviesaanvraag is niet ontvankelijk wegens de onzekerheid omtrent het vervolg van de parlementaire procedure vóór de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat.

⁽¹⁾ Gedr. Stuk, Kamer, zitting 2001-2002, nr. 1912/001.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Madame M.-L. WILLOT-THOMAS,
Mevrouw

président de chambre,
kamervoorzitter,

Messieurs P. LIÉNARDY,
de Heren P. VANDERNOOT,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

Madame C. GIGOT,
Mevrouw

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, premier auditeur chef de section. La note du Bureau de coordination a été rédigée par M. P. BROUWERS, référendaire.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, eerste auditeurafdelingshoofd. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. P. BROUWERS, referendaris.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LIÉNARDY.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRÉSIDENT - DE VOORZITTER,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS