

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 34.510/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 34.510/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 5 december 2002 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 mei 1991 tot vaststelling van het persoonlijk aandeel van de rechthebbenden in de kosten van de in het raam van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen vergoedbare farmaceutische verstrekkingen", heeft op 10 december 2002 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 5 décembre 2002, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 7 mai 1991 fixant l'intervention personnelle des bénéficiaires dans le coût des fournitures pharmaceutiques remboursables dans le cadre de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné le 10 décembre 2002 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

"dit besluit onverwijld gepubliceerd moet worden om de farmaceutische bedrijven, de verzekeringsinstellingen, de tarifieringsdiensten en de rechthebbenden ervan op de hoogte te brengen dat het plafond van het bedrag van het persoonlijk aandeel op de datum van inwerkingtreding opgetrokken wordt voor de grote verpakkingen van de gedefinieerde farmaceutische specialiteiten die vergoedbaar zijn onder de vergoedingscategorie B, zoals beslist door de regering als besparingsmaatregel bij de vaststelling van de begrotingsdoelstelling 2002 en om de vooropgestelde besparing alsnog te verwezenlijken".

*

* *

Gelet op de korte termijn die de Raad van State, afdeling wetgeving, voor het uitbrengen van zijn advies is toegemeten, heeft deze zich beperkt tot het maken van de volgende opmerkingen.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe het persoonlijk aandeel van de rechthebbenden in de kostprijs van de grote verpakkingen van bepaalde farmaceutische specialiteiten te verhogen.

Rechtsgrond daartoe wordt geboden door artikel 37, § 2, eerste lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, dat de Koning opdraagt om, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de voorwaarden te bepalen waaronder "een gedeelte van de kostprijs van de in artikel 34, 5° (van de gecoördineerde wet), bedoelde verstrekkingen (...) voor rekening van de rechthebbenden (kan) worden gelaten".

.../...

Het ontwerp stemt nagenoeg overeen met een ontwerp van koninklijk besluit waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, op 24 september 2002 het advies 34.163/1 heeft uitgebracht ⁽¹⁾. De regeling die in het laatstgenoemde ontwerp is opgenomen, is tot op heden nog niet tot stand gekomen. De stellers van het heden om advies voorgelegde ontwerp dienen uiteraard met het ontwerp 34.163/1 rekening te houden, in die zin dat de regelingen die in de genoemde ontwerpen zijn opgenomen, bezwaarlijk beide tot stand kunnen worden gebracht, gelet op de nagenoeg identieke draagwijdte ervan.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Over de tekst van het ontwerp 34.163/1 werd overeenkomstig artikel 37, § 2, eerste lid, van de gecoördineerde wet, in de Ministerraad overleg gepleegd.

Uit de aan de Raad van State, afdeling wetgeving, toegezonden documenten blijkt niet dat de heden om advies voorgelegde regeling het voorwerp is geweest van een beraadslaging in de Ministerraad. Nochtans dient dergelijke beraadslaging overeenkomstig artikel 37, § 2, eerste lid, van de gecoördineerde wet, alleszins te gebeuren voor wat betreft de wijzigingen die naderhand zijn aangebracht aan het ontwerp 34.163/1. Mocht het overleg in de Ministerraad effectief niet hebben plaatsgevonden, dan dienen de stellers van het ontwerp het nodige te doen opdat alsnog aan dit wettelijk voorgeschreven vormvereiste wordt voldaan.

⁽¹⁾ Het enige verschil bestaat erin dat in het eerste van de aan het ontworpen artikel 2, 2°, a), tweede streepje (categorie B), van het koninklijk besluit van 7 mei 1991 toe te voegen leden, de woorden "de inhalatieproducten voor nasaal en pulmonair gebruik en de zalven" zijn toegevoegd. Ook de datum van inwerkingtreding van de beide ontwerpen verschilt.

Conformément à l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par le fait que

"dit besluit onverwijld gepubliceerd moet worden om de farmaceutische bedrijven, de verzekeringsinstellingen, de tarifieringsdiensten en de rechthebbenden ervan op de hoogte te brengen dat het plafond van het bedrag van het persoonlijk aandeel op de datum van inwerkingtreding opgetrokken wordt voor de grote verpakkingen van de gedefinieerde farmaceutische specialiteiten die vergoedbaar zijn onder de vergoedingscategorie B, zoals beslist door de regering als besparingsmaatregel bij de vaststelling van de begrotingsdoelstelling 2002 en om de vooropgestelde besparing alsnog te verwezenlijken".

*

* *

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'Etat, section de législation, s'est limité à formuler les observations suivantes.

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend augmenter l'intervention personnelle des bénéficiaires dans le coût des grands conditionnements de certaines spécialités pharmaceutiques.

Le fondement légal est tiré de l'article 37, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, qui confie au Roi le pouvoir de déterminer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les conditions dans lesquelles "une partie du coût des prestations visées à l'article 34, 5° (de la loi coordonnée) (...) peut être laissée à charge du bénéficiaire".

.../...

Le projet correspond pratiquement à un projet d'arrêté royal sur lequel le Conseil d'Etat, section de législation, a rendu le 24 septembre 2002 l'avis 34.163/1 ⁽¹⁾. Les dispositions figurant dans ce dernier projet n'ont, à l'heure actuelle, pas encore été adoptées. Les auteurs du projet soumis ce jour pour avis tiendront évidemment compte du projet 34.163/1, en ce sens où les textes des projets précités peuvent difficilement être adoptés tous les deux, vu leur portée quasi identique.

FORMALITES PREALABLES

Le texte du projet 34.163/1 a, conformément à l'article 37, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi coordonnée, fait l'objet d'une délibération en Conseil des ministres.

Les documents transmis au Conseil d'Etat, section de législation, n'indiquent pas que le texte soumis ce jour pour avis a fait l'objet d'une délibération en Conseil des ministres. Néanmoins, une telle délibération doit, conformément à l'article 37, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi coordonnée, de toute façon, avoir lieu pour ce qui est des modifications apportées ultérieurement au projet 34.163/1. Au cas où la délibération en Conseil des ministres n'aurait effectivement pas eu lieu, les auteurs du projet feront le nécessaire afin d'accomplir cette formalité prescrite par la loi.

⁽¹⁾ La seule différence est que le premier des alinéas à ajouter à l'article 2, 2°, a), deuxième tiret (catégorie B), en projet de l'arrêté royal du 7 mai 1991, comporte les mots "des produits d'inhalation pour utilisation nasale et pulmonaire et des pommades". Les dates d'entrée en vigueur des deux projets diffèrent également.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren M. VAN DAMME,
Messieurs

kamervoorzitter,
président de chambre,

J. BAERT,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME