

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 34.490/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 3 december 2002 door de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 14 juli 1998 houdende de vaststelling van de procedure van het Vlaams Commissariaat voor de Media en houdende de aanvullende kwalificatiecriteria om te worden erkend als landelijke radio-omroep", heeft op 3 december 2002 het volgende advies gegeven :

1. Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"door de omstandigheid dat de frequentieplannen van de Vlaamse en de Franse Gemeenschap op 1 september 2003 gelijktijdig in werking moeten treden. Op 29 november '02 werd immers tijdens de vergadering van het Overlegcomité het akkoord tussen de verschillende gemeenschappen omtrent de radiofrequentieplannen in de FM-band geformaliseerd en werd de datum waarop de frequentieplannen van kracht worden, met name op 1 september 2003, formeel bekrachtigd. De erkenningsprocedures voor particuliere radio's (met name regionale en lokale radio's) moeten bijgevolg voordien afgerond zijn. Hierbij moet er rekening mee gehouden worden dat de erkenningsprocedure een drietal maanden in beslag neemt. De tijdige inwerkingtreding van dit besluit is dus absoluut noodzakelijk. Een niet-gelijktijdige inwerkingtreding zou immers leiden tot een ware etherchaos. De procedure tot erkenning zal worden opgestart van zodra ook het besluit met de vaststelling van het frequentieplan is goedgekeurd" ⁽¹⁾.

*

*

*

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

2. De deugdelijke motivering van het verzoek om spoedbehandeling is een vereiste voor de ontvankelijkheid van de adviesaanvraag.

Te dezen wordt in de verantwoording van het verzoek om spoedbehandeling enkel uiteengezet dat de goedkeuring van het ontworpen besluit en van een ander besluit vereist is opdat de frequentieplannen op 1 september 2003 in werking zouden kunnen treden. Voorts wordt gesteld dat een erkenningsprocedure ongeveer drie maanden duurt. Er wordt echter niet uiteengezet waarom de goedkeuring van het voorliggende ontwerp dermate dringend is, in het licht van de zo-even geschetste timing, dat thans een beroep

⁽¹⁾ In strijd met het voorschrift van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State stemt de motivering in de aanhef van het ontwerp niet letterlijk overeen met de hier aangehaalde motivering, die gehaald is uit de adviesaanvraag.

moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Aldus komt de motivering in werkelijkheid neer op een loutere affirmatie dat het geval spoedeisend is. Een dergelijke motivering is een tautologie, en is gelijk te stellen met een afwezigheid van motivering.

De adviesaanvraag is derhalve onontvankelijk.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	eerste voorzitter,
	P. LEMMENS,	staatsraden,
	J. SMETS,	
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, eerste referendaris.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER