

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 34.485/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 34.485/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 2 december 2002 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van de erkennings-modaliteiten van de huisartsenkringen", heeft op 5 december 2002 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 2 décembre 2002, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté ministériel "fixant les modalités d'agrément des cercles de médecins généralistes", a donné le 5 décembre 2002 l'avis suivant :

1. Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"door het feit dat het ministerieel besluit tot vaststelling van de erkenningscriteria van huisartsenkringen en het koninklijk besluit tot vaststelling van de opdrachten verleend aan de huisartsenkringen ondertekend zijn, maar dat ze niet kunnen worden toegepast zolang de procedure niet is vastgelegd, dat de continuïteit van de zorg en de toegang tot de huisartsgeneeskunde voor iedereen gegarandeerd moeten worden en dat deze twee doelstellingen enkel kunnen worden bereikt via de erkenning van de huisartsenkringen".

*

* *

2. Gelet op de korte termijn die hem voor het geven van zijn advies is toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten beperken tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*

* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

3. Artikel 9, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen voorziet in de mogelijkheid voor de Koning om aan erkende groeperingen van beoefenaars van een gezondheidszorgberoep bepaalde opdrachten toe te vertrouwen. Die opdrachten kunnen verband houden met de lokale organisatie en de vertegenwoordiging van de betrokken beroepsbeoefenaars, en met de samenwerking met andere beroepsbeoefenaars in de gezondheidszorg.

.../...

Ter uitvoering van die bepaling is, wat de huisartsen betreft, op 8 juli 2002 een koninklijk besluit genomen, tot vaststelling van de opdrachten verleend aan huisartsenkringen. Eerder reeds, op 28 juni 2002, was een ministerieel besluit genomen, tot vaststelling van de voorwaarden tot het verkrijgen van de erkenning van huisartsenkringen.

Het voor advies voorliggende ontwerp van ministerieel besluit strekt tot het vaststellen van de procedure voor de erkenning van huisartsenkringen.

In het ontwerp wordt een onderscheid gemaakt tussen een voorlopige erkenning en een definitieve erkenning. De voorlopige erkenning is een erkenning die bij wege van overgangsmaatregel kan worden toegekend; die erkenning vervalt indien niet vóór 1 januari 2005 een aanvraag tot het verkrijgen van een definitieve erkenning is ingediend.

Volgens de ontworpen regeling worden die erkenningen verleend door de Koning.

ALGEMENE OPMERKING

4. Het staat de stellers van het ontwerp vrij om te bepalen dat de erkenningen verleend worden door de Koning. Artikel 9, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit nr. 78 verplicht hen daartoe echter niet.

Te dezen wordt, met het oog op de erkenning door de Koning, in de artikelen 2 en 7, § 2, van het ontwerp een eerder ongebruikelijke procedure uitgewerkt. Volgens die procedure moet de minister het advies van zijn administratie aan de Koning meedelen, opdat deze dan een beslissing zou kunnen nemen.

De Raad van State vraagt zich af of niet eenvoudig in een door de minister te nemen beslissing voorzien zou kunnen worden. In de sector van de gezondheidszorg is een bevoegdheid van de minister m.b.t. individuele aangelegenheden trouwens gebruikelijk.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 3

5. In paragraaf 1, tweede volzin, wordt bepaald dat, "als de beslissing verschilt van de ingediende aanvraag", de mededeling ervan gebeurt bij aangetekend schrijven.

Het zou eenvoudiger zijn om te schrijven dat "een beslissing tot weigering van de erkenning" bij aangetekend schrijven wordt medegedeeld.

Deze opmerking geldt eveneens voor artikel 7, § 3.

Artikel 5

6. In deze bepaling, waarin sprake is van een formulier voor het indienen van de aanvraag, dient vermoedelijk, zoals in artikel 1, verwezen te worden naar de bijlage bij het ontworpen besluit.

1. Conformément à l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

"par le fait que l'arrêté ministériel fixant les critères d'agrément des cercles de médecins généralistes et l'arrêté royal fixant les missions confiées aux cercles de médecins généralistes sont signés mais qu'ils ne peuvent être appliqués aussi longtemps que la procédure n'est pas établie, que la continuité des soins et l'accès pour tous à la médecine générale doivent être garantis et que ces deux objectifs ne peuvent être atteints qu'à travers l'agrément des cercles de médecins généralistes".

*

* *

2. Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour rendre son avis, le Conseil d'Etat a dû se limiter à formuler les observations suivantes.

*

* *

PORTEE DU PROJET

3. L'article 9, § 1^{er}, alinéa 3, de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions des soins de santé permet au Roi de confier certaines missions à des groupements agréés de professionnels des soins de santé. Ces missions peuvent se rapporter à l'organisation locale et à la représentation des professionnels concernés ainsi qu'à la collaboration avec d'autres professionnels des soins de santé.

Aux fins d'exécuter cette disposition, un arrêté royal fixant les missions confiées aux cercles de médecins généralistes a été adopté le 8 juillet 2002. Un arrêté ministériel fixant les conditions en vue de l'obtention de l'agrément des cercles de médecins généralistes avait déjà été adopté précédemment, le 28 juin 2002.

.../...

Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis entend fixer la procédure d'agrément des cercles de médecins généralistes.

Le projet fait la distinction entre l'agrément provisoire et l'agrément définitif. Le premier peut être octroyé à titre transitoire; il cesse d'être valable si une demande d'agrément définitif n'a pas été introduite avant le 1^{er} janvier 2005.

Selon les dispositions en projet, ces agréments sont octroyés par le Roi.

OBSERVATION GENERALE

4. Il est loisible aux auteurs du projet de disposer que les agréments sont octroyés par le Roi. L'article 9, § 1^{er}, alinéa 3, de l'arrêté royal n° 78 ne les y oblige toutefois pas.

En l'occurrence, les articles 2 et 7, § 2, du projet prévoient une procédure plutôt inhabituelle en vue de l'agrément par le Roi. Selon cette procédure, le ministre est tenu de transmettre l'avis de son administration au Roi afin que celui-ci puisse prendre une décision.

Le Conseil d'Etat se demande si l'on ne pourrait pas tout simplement prévoir que la décision est prise par le ministre. Dans le secteur des soins de santé, il est d'usage, du reste, que les matières individuelles relèvent de la compétence du ministre.

EXAMEN DU TEXTE

Article 3

5. La deuxième phrase du paragraphe 1^{er} dispose que "si la décision diffère de la demande introduite", la communication est faite par une lettre recommandée.

Il serait plus simple d'écrire que "la décision de refus de l'agrément" est notifiée sous pli recommandé.

.../...

Cette observation vaut également pour l'article 7, § 3.

Article 5

6. Cette disposition, où il est question d'un formulaire d'introduction de la demande, doit probablement faire référence à l'annexe de l'arrêté en projet, tout comme l'article 1^{er}.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

W. DEROOVER,

eerste voorzitter,
premier président,

D. ALBRECHT,
P. LEMMENS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw
Madame

F. LIEVENS,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LEMMENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER - LE
PREMIER PRÉSIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER