

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 34.456/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 28 novembre 2002, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 29 octobre 1971 fixant le règlement organique du Ministère des Finances, ainsi que les dispositions particulières y assurant l'exécution du Statut des agents de l'Etat", a donné le 2 décembre 2002 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 34.456/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 28 november 2002 door de Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk van 29 oktober 1971 tot vaststelling van het organiek reglement van het Ministerie van Financiën en van de bijzondere bepalingen die er voorzien in de uitvoering van het Statuut van het Rijkspersoneel", heeft op 2 december 2002 het volgende advies gegeven :

Suivant l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

"(l'urgence est motivée) ... door de omstandigheid dat er zo vlug mogelijk een einde moet worden gesteld aan de juridische onzekerheid omtrent de toe te passen rangschikkingsregels binnen de Administratie der directe belastingen en de Administratie van de B.T.W., registratie en domeinen, sector B.T.W.,".

*

* *

Le projet modifie l'article 60 de l'arrêté royal du 29 octobre 1971 fixant le règlement organique du ministère des Finances, ainsi que les dispositions particulières y assurant l'exécution du Statut des agents de l'Etat. Cette disposition a été remplacée par un arrêté royal du 12 mars 2002 qui a donné lieu à l'avis de la section de législation 32.611/2, donné le 21 janvier 2002.

L'article 60 précité, est rédigé comme suit :

"Par dérogation aux articles 11 à 14, le classement des agents de l'Administration des contributions directes et de l'Administration de la T.V.A., de l'enregistrement et des domaines, secteur T.V.A., s'établit conformément aux dispositions de l'annexe VI jusqu'au 31 décembre 2001.".

Le projet examiné remplace la date du "31 décembre 2001" par celle du "31 décembre 2004".

.../...

Il ressort des explications du fonctionnaire délégué que les procédures d'avancement des agents de l'Administration des contributions directes et de l'Administration de la T.V.A., de l'enregistrement et des domaines, secteur T.V.A., qui auraient dû s'achever au 31 décembre 2001, n'ont pas encore abouti et qu'il est, dès lors, nécessaire de prévoir une prolongation du délai visé à l'article 60, précité. La volonté de l'auteur du projet est en effet que ces procédures soient achevées avant la mise en oeuvre de la réforme "Copernic".

Selon l'article 2 du projet, la nouvelle période transitoire s'étendrait du 1^{er} janvier 2002 jusqu'au 31 décembre 2004.

Dans son avis 32.611/2, précité, la section de législation avait souligné :

"... l'effet rétroactif peut être toléré lorsqu'il tend à préserver les droits acquis des agents. Dès lors il n'est admissible que si le projet ne met pas en cause des mutations, des promotions, des changements de grade ou des participations à des épreuves de carrière, en privilégiant des critères de classement autres que ceux qui ont été pris en considération au moment de leur réalisation.

Il appartient à l'auteur du projet de s'assurer que ces effets rétroactifs n'engendrent pas entre agents du ministère des Finances une violation des principes d'égalité et de non-discrimination consacrés par les articles 10 et 11 de la Constitution."

Le présent projet appelle la même observation.

Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief aldus :

"Om redenen van dringende noodzakelijkheid, gemotiveerd door de omstandigheid dat er zo vlug mogelijk een einde moet worden gesteld aan de juridische onzekerheid omtrent de toe te passen rangschikkingsregels binnen de Administratie der directe belastingen en de Administratie van de BTW, registratie en domeinen, sector BTW,".

*

* *

Het ontwerp wijzigt artikel 60 van het koninklijk besluit van 29 oktober 1971 tot vaststelling van het organiek reglement van het Ministerie van Financiën en van de bijzondere bepalingen die er voorzien in de uitvoering van het Statuut van het rijkspersoneel. Die bepaling is vervangen bij een koninklijk besluit van 12 maart 2002 dat aanleiding heeft gegeven tot advies 32.611/2 d.d. 21 januari 2002 van de afdeling wetgeving.

Het voornoemde artikel 60 luidt als volgt :

"In afwijking van de artikelen 11 tot 14, worden de ambtenaren van de Administratie der directe belastingen en van de Administratie van de BTW, registratie en domeinen, sector BTW, tot 31 december 2001 gerangschikt volgens de bepalingen van de bijlage VI".

In het onderzochte ontwerp wordt de datum "31 december 2001" vervangen door die van "31 december 2004".

Uit de uitleg van de gemachtigde ambtenaar blijkt dat de bevorderingsprocedures voor ambtenaren van de Administratie der directe belastingen en van de Administratie van de BTW, registratie en domeinen, sector BTW, die op

.../...

31 december 2001 afgerond hadden moeten zijn, nog niet afgesloten zijn en dat de termijn gesteld in het genoemde artikel 60 dus moet worden verlengd. De steller van het ontwerp wil immers dat die procedures voltooid zijn voordat de Copernicus-hervorming wordt ingevoerd.

Volgens artikel 2 van het ontwerp loopt de nieuwe overgangperiode van 1 januari 2002 tot 31 december 2004.

In het genoemde advies 32.611/2 had de afdeling wetgeving onderstreept :

"... Terugwerkende kracht kan worden toegelaten wanneer het de bedoeling is op die manier de verkregen rechten van ambtenaren te waarborgen. Bijgevolg kan terugwerkende kracht alleen worden aanvaard als het ontwerp geen afbreuk doet aan mutaties, bevorderingen, veranderingen van graad of deelnemingen aan loopbaanexamens door andere maatstaven van rangschikking aan te leggen dan die welke gebruikt zijn toen een en ander in vervulling is gegaan.

De steller van het ontwerp behoort zich ervan te vergewissen dat die terugwerkende kracht niet leidt tot schending van de in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet verankerde beginselen inzake gelijkheid en niet-discriminatie onder de ambtenaren van het Ministerie van Financiën".

Het onderhavige ontwerp geeft aanleiding tot dezelfde opmerking.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs Y. KREINS,
de Heren

président de chambre,
kamervoorzitter,

Madame J. JAUMOTTE,
Mevrouw M. BAGUET,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

Messieurs F. DELPÉRÉE,
de Heren J. van COMPERNOLLE,

assesseurs de la section de législation,
assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame B. VIGNERON,
Mevrouw

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par Mme P. VANDERNACHT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. Y. CHAUFFOUREAUX, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. P. VANDERNACHT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. Y. CHAUFFOUREAUX, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J. JAUMOTTE.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRÉSIDENT - DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS