KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 34.430/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 22 november 2002 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 5 maart 1990 betreffende de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden", heeft op 26 november 2002 het volgende advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 34.430/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 22 novembre 2002, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 5 mars 1990 relatif à l'allocation pour l'aide aux personnes âgées", a donné le 26 novembre 2002 l'avis suivant :

1. Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

> "door de omstandigheid, enerzijds, dat de voorgestelde maatregel in werking treedt op 1 januari 2003, bestemd is voor personen met een gering inkomen en derhalve snel dient uitgevoerd te worden, en anderzijds, dat gelet op het aantal dossiers van de gerechtigden op een tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden dat ambtshalve herzien dient te worden, het bestuur zich hiervoor snel dient te organiseren en onverwijld de informaticaprogramma's dient aan te passen".

*
* *

2. Gelet op de korte termijn die hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten beperken tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*
* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

3. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt er in de eerste plaats toe de inkomensgrenzen voor de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden te verhogen, om ze aldus af te stemmen op de inkomensgrenzen die worden gehanteerd voor het minimumpensioen (artikelen 1, 2 en 4 van het ontwerp).

Voorts beoogt het ontwerp de afschaffing van de regeling inzake de vermindering van de uitkering met twee derden in geval van opname van de gehandicapte in een instelling (artikel 3 van het ontwerp).

RECHTSGROND

4. De artikelen 1, 2 en 4 van het ontworpen besluit vinden rechtsgrond in artikel 7, § 1, van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan gehandicapten.

Er moet opgemerkt worden dat artikel 134 van het ontwerp van programmawet 1, dat thans aanhangig is bij de Kamer van volksvertegenwoordigers [(1)], voorziet in de vervanging van artikel 7 van de wet van 27 februari 1987, met ingang van 1 juli 2003 (artikel 147). Paragraaf 1 van het aldus ontworpen artikel 7 van de wet van 27 februari 1987 zal geacht kunnen worden verder een rechtsgrond te blijven bieden.

5. Artikel 3 van het ontworpen besluit, dat voorziet in de opheffing van artikel 45 van het koninklijk besluit van 5 maart 1990, vindt daarentegen geen rechtsgrond in de wet van 27 februari 1987. Het is integendeel strijdig met artikel 12, § 1, van die wet, dat o.m. bepaalt dat de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden met twee derden wordt verminderd in geval van opname in een instelling, en dat de Koning opdraagt om de nadere voorwaarden te bepalen.

Weliswaar wordt in de opheffing van de bedoelde regeling van artikel 12, § 1, van de wet van 27 februari 1987 voorzien bij artikel 141, 1°, van het voornoemde ontwerp van programmawet 1, met ingang van 1 januari 2003 (artikel 147). Zodra dat ontwerp wet zal zijn geworden, zal het bedoelde artikel 141, 1°, rechtsgrond kunnen bieden voor een bepaling als die van artikel 3 van het voorliggende ontwerp, welke ertoe strekt het koninklijk besluit van 5 maart 1990 met de bedoelde wijziging van artikel 12, § 1, in overeenstemming te brengen. Zolang de wetgever het ontwerp van programmawet niet heeft goedgekeurd, is er echter geen rechtsgrond voor artikel 3 van het voorliggende ontwerp.

Het is dus voorbarig om artikel 3 nu reeds in het ontwerp op te nemen. Die bepaling moet integendeel weggelaten worden.

---

(1) Parl. St., Kamer, 2002-03, nr. 50-2124/2.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

6. Wat betreft de elementen die worden opgesomd in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zijn bij het ontwerp verder geen opmerkingen te maken.

---

1. Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

> "door de omstandigheid, enerzijds, dat de voorgestelde maatregel in werking treedt op 1 januari 2003, bestemd is voor personen met een gering inkomen en derhalve snel dient uitgevoerd te worden, en anderzijds, dat gelet op het aantal dossiers van de gerechtigden op een tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden dat ambtshalve herzien dient te worden, het bestuur zich hiervoor snel dient te organiseren en onverwijld de informaticaprogramma's dient aan te passen".

*
* *

2. Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'Etat a dû se limiter à formuler les observations suivantes.

*
* *

PORTEE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise en premier lieu à relever les plafonds de revenus en ce qui concerne l'allocation pour l'aide aux personnes âgées, afin de les aligner sur les plafonds de revenus appliqués à la pension minimum (articles 1er, 2 et 4 du projet).

Ensuite, le projet vise à supprimer le régime de réduction de deux tiers de l'intervention en cas d'accueil du handicapé dans un établissement (article 3 du projet).

FONDEMENT LEGAL

4. Les articles 1er, 2 et 4 de l'arrêté en projet trouvent leur fondement légal dans l'article 7, § 1er, de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux handicapés.

Il y a lieu d'observer que l'article 134 du projet de la loi-programme 1, actuellement déposée à la Chambre des représentants (1), prévoit le remplacement de l'article 7 de la loi du 27 février 1987, à partir du 1er juillet 2003 (article 147). Le paragraphe 1er de l'article 7 ainsi en projet de la loi du 27 février 1987 pourra encore être réputé constituer un fondement légal.

5. En revanche, l'article 3 de l'arrêté en projet, qui prévoit l'abrogation de l'article 45 de l'arrêté royal au 5 mars 1990, ne trouve pas de fondement légal dans la loi du 27 février 1987. Il se heurte au contraire à l'article 12, § 1er, de cette loi, qui prévoit notamment que l'allocation pour l'aide aux personnes âgées est réduite de deux tiers en cas d'admission dans une institution, et qui charge le Roi de déterminer les conditions plus précises.

L'article 141, 1°, du projet de loi-programme 1 précité prévoit - il est vrai - l'abrogation de la règle visée contenue à l'article 12, § 1er, de la loi du 27 février 1987, à partir du 1er janvier 2003 (article 147). Dès que ce projet sera devenu loi, l'article 141, 1°, visé, pourra procurer un fondement légal à une disposition telle que celle de l'article 3 du projet à l'examen, laquelle vise à aligner l'arrêté royal du 5 mars 1990 sur la modification visée de l'article 12, § 1er. Tant que le législateur n'aura pas approuvé le projet de loi-programme, l'article 3 du projet à l'examen sera toutefois dépourvu de fondement légal.

Il est donc prématuré de faire figurer dès à présent l'article 3 dans le projet. Il y a lieu, au contraire, d'omettre cette disposition.

EXAMEN DU TEXTE

6. En ce qui concerne les éléments énumérés à l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, le projet n'appelle pas d'autres observations.

---

(1) Doc. parl., Chambre, 2002-03, n° 50-2124/2.

De kamer was samengesteld uit

de Heren Messieurs	W. DEROOVER,	eerste voorzitter, premier président,
	D. ALBRECHT, P. LEMMENS,	staatsraden, conseillers d'Etat,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	F. LIEVENS,	griffier, greffier.

La chambre était composée de

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LEMMENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, eerste referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J. DRIJKONINGEN, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

F. LIEVENS

DE EERSTE VOORZITTER - LE PREMIER PRÉSIDENT,

W. DEROOVER