

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 34.419/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 21 november 2002 door de Minister toegevoegd aan de Minister van Buitenlandse Zaken, belast met Landbouw verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "waarbij de schade veroorzaakt aan de beuken (*Fagus sylvatica*) door de spintkevers van de soorten *Trypodendron signatum*, *Trypodendron domesticum* en *Anisandrus dispar*, evenals door de *Lymexylon Hylecoetus dermestoides* op het grondgebied van verscheidene gemeenten tussen 1 januari 2000 en 1 juli 2002 als een landbouwramp wordt beschouwd en waarbij de geografische omvang van de ramp wordt afgebakend", heeft op 4 maart 2003 het volgende advies gegeven:

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 34.419/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre adjointe au Ministre des Affaires étrangères, chargée de l'Agriculture, le 21 novembre 2002, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "considérant comme une calamité agricole les dégâts causés aux hêtres (*Fagus sylvatica*) par les scolytes des espèces *Trypodendron signatum*, *Trypodendron domesticum* et *Anisandrus dispar*, ainsi que par le *Lymexylon Hylecoetus dermestoides* sur le territoire de plusieurs communes entre le 1^{er} janvier 2000 et le 1^{er} juillet 2002 et délimitant l'étendue géographique de cette calamité", a donné le 4 mars 2003 l'avis suivant:

STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de schade aan beuken, veroorzaakt door bepaalde spintkevers op het grondgebied van een aantal Waalse gemeenten, in de eerste helft van het jaar 2002, te beschouwen als een landbouwramp, in de zin van artikel 2, § 1, 2°, van de wet van 12 juli 1976 betreffende het herstel van zekere schade veroorzaakt aan private goederen door natuurrampen (artikel 1).

Het ontwerp bepaalt de geografische omvang van de ramp door de betrokken gemeenten op te sommen (artikel 2).

Aan de minister belast met landbouw wordt opgedragen om de berekeningswijze van de schadeloosstelling en de procedure voor het indienen en het onderzoek van aanvragen tot vergoeding vast te stellen (artikel 3).

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

2. Artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State legt aan de ministers de verplichting op om de tekst van alle "ontwerpen van reglementaire besluiten" ter advies aan de afdeling wetgeving van de Raad van State voor te leggen.

Als reglementair, in de zin van die bepaling, moet worden beschouwd een besluit waarin een rechtsregel wordt geformuleerd en dat een algemene strekking heeft, d.w.z. dat het op abstracte wijze een situatie regelt die zich in een onbepaald aantal gevallen kan voordoen ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Zie, bijv., R.v.St., 29 januari 2001, n.v. Jonckheere, nr. 92.773.

3. Het voorliggende ontwerp strekt ertoe, ter uitvoering van artikel 2, § 2, van de wet van 12 juli 1976 betreffende het herstel van zekere schade veroorzaakt aan private goederen door natuurrampen, een welbepaald schadelijk feit als een landbouwramp te erkennen, de geografische uitgestrektheid ervan te omschrijven en de minister opdracht te geven om nadere uitvoeringsmaatregelen te nemen.

Het ontwerp voert aldus zelf geen nieuwe norm in, maar beperkt zich ertoe om een wettelijke regeling op een welbepaalde concrete situatie toe te passen. Het ontworpen besluit is daardoor niet vatbaar voor herhaalde toepassingen.

Hieruit volgt dat het ontworpen besluit het reglementair karakter mist, bedoeld in artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten. Bijgevolg valt het ontwerp niet onder toepassing van die bepaling, en kan het niet voor advies aan de afdeling wetgeving worden voorgelegd.

De adviesaanvraag is derhalve onontvankelijk.

PORTEE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend qualifier les dégâts causés aux hêtres par certains scolytes sur le territoire de plusieurs communes wallonnes au cours du premier semestre de l'année 2002 de calamité agricole au sens de l'article 2, § 1^{er}, 2°, de la loi du 12 juillet 1976 relative à la réparation de certains dommages causés à des biens privés par des calamités naturelles (article 1^{er}).

Le projet délimite l'étendue géographique de la calamité par une énumération des communes concernées (article 2).

Le ministre qui a l'agriculture dans ses attributions est chargé de déterminer la méthode de calcul d'indemnisation des dommages et de fixer les modalités d'introduction et d'examen des demandes d'indemnisation (article 3).

RECEVABILITE DE LA DEMANDE D'AVIS

2. L'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, impose aux ministres l'obligation de soumettre à l'avis de la section de législation du Conseil d'Etat, le texte de tous "projets d'arrêtés réglementaires".

Est considéré comme réglementaire au sens de cette disposition un arrêté qui formule une règle de droit et qui a une portée générale, à savoir qu'il règle de manière abstraite une situation susceptible de se reproduire dans un nombre indéterminé de cas ⁽¹⁾.

3. En exécution de l'article 2, § 2, de la loi du 12 juillet 1976 relative à la réparation de certains dommages causés à des biens privés par des calamités naturelles, le présent projet entend reconnaître en tant que calamité agricole un fait dommageable bien déterminé, en délimiter l'étendue géographique et charger le ministre d'arrêter les modalités d'exécution.

⁽¹⁾ Voir, par exemple, C. Et., 29 janvier 2001, s.a. Jonckheere, n° 92.773.

Ainsi, le projet n'instaure pas de nouvelle norme en soi, mais se limite à appliquer une règle légale à une situation concrète bien précise. L'arrêté en projet n'est dès lors pas susceptible d'applications répétées.

Il en résulte que l'arrêté en projet est dénué du caractère réglementaire visé à l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées. Dès lors, il n'entre pas dans le champ d'application de cette disposition et ne peut être soumis à l'avis de la section de législation.

Par conséquent, la demande d'avis est irrecevable.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

W. DEROOVER,

eerste voorzitter,
premier président,

P. LEMMENS,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

H. COUSY,
J. VELAERS,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw
Madame

A.-M. GOOSSENS,

toegevoegd griffier,
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LEMMENS.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. K. BAMS, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

Le rapport a été présenté par Mme R. THIELEMANS, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme K. BAMS, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER - LE
PREMIER PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

W. DEROOVER