

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 34.418/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 34.418/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 21 november 2002 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971", heeft op 25 november 2002 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 21 novembre 2002, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail", a donné le 25 novembre 2002 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling in de adviesaanvraag ⁽¹⁾ gemotiveerd als volgt :

"L'objectif de ce projet de texte est double : une motivation légistique et la continuité du contrôle. L'urgence est invoquée de façon à ce que le projet puisse produire ses effets au 17 septembre 2001. L'arrêté ministériel fixant la date d'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 14 janvier 1999 n'a été pris que le 18 février 2002 et a été publié au moniteur belge du 6 mars 2002. L'article unique de cet arrêté ministériel fait sortir ses effets à l'arrêté royal du 14 janvier 1999 que pour la période du 1er janvier 1999 au 16 septembre 2001. L'urgence vaut donc pour le présent arrêté afin d'assurer la continuité du contrôle des entreprises d'assurances et afin de régler l'application correcte des articles 8 et 11 de l'arrêté royal précité au-delà du 16 septembre 2001".

*

* *

RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het eerste lid van de aanhef van het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit doet ervan blijken dat ervoor rechtsgrond wordt gezocht in artikel 58, § 1, 9° en 12°, van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971. Deze wetsbepalingen omschrijven een aantal taken van het Fonds voor arbeidsongevallen, doch maken de Koning niet bevoegd om de ontworpen regeling tot stand te brengen ⁽²⁾.

Voor zoveel als nodig mag in herinnering worden gebracht dat het ontwerp evenmin in artikel 53 van de arbeidsongevallenwet rechtsgrond kan vinden, ermee rekening houdend dat deze wetsbepaling vanaf 17 september 2001 werd opgeheven bij artikel 15 van de wet van 10 augustus 2001 houdende de aanpassing van de

⁽¹⁾ In afwijking van het voorschrift van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, stemt de motivering in de aanhef van het ontwerp niet overeen met de motivering in de adviesaanvraag.

⁽²⁾ Aan de Koning werd die bevoegdheid evenmin verleend als gevolg van de vervanging van artikel 58, § 1, 9°, van de arbeidsongevallenwet bij de wet van 10 augustus 2001.

arbeidsongevallenverzekering aan de Europese richtlijnen betreffende de directe verzekering met uitzondering van de levensverzekering.

Gelet op het gegeven dat de ontworpen regeling in de huidige stand van de wetgeving de noodzakelijke rechtsgrond ontbeert, ziet de Raad van State, afdeling wetgeving, zich genoodzaakt van een nader onderzoek ervan af te zien.

Conformément à l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée dans la demande d'avis ⁽¹⁾ comme suit:

"L'objectif de ce projet de texte est double : une motivation légistique et la continuité du contrôle. L'urgence est invoquée de façon à ce que le projet puisse produire ses effets au 17 septembre 2001. L'arrêté ministériel fixant la date d'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 14 janvier 1999 n'a été pris que le 18 février 2002 et a été publié au moniteur belge du 6 mars 2002. L'article unique de cet arrêté ministériel fait sortir ses effets à l'arrêté royal du 14 janvier 1999 que pour la période du 1^{er} janvier 1999 au 16 septembre 2001. L'urgence vaut donc pour le présent arrêté afin d'assurer la continuité du contrôle des entreprises d'assurances et afin de régler l'application correcte des articles 8 et 11 de l'arrêté royal précité au-delà du 16 septembre 2001".

*

* *

FONDEMENT LEGAL DU PROJET

Le premier alinéa du préambule du projet d'arrêté royal soumis pour avis indique que le fondement légal doit être recherché à l'article 58, § 1^{er}, 9° et 12°, de la loi sur les accidents du travail du 10 avril 1971. Ces dispositions légales définissent certaines missions du Fonds des accidents du travail mais n'habilitent pas le Roi à élaborer le texte en projet ⁽²⁾.

A toutes fins utiles, il peut être rappelé que le projet ne saurait davantage tirer son fondement légal de l'article 53 de la loi sur les accidents du travail, compte tenu de ce que cette disposition légale a été abrogée à compter du 17 septembre 2001 par l'article 15 de la loi du 10 août 2001 portant adaptation de l'assurance contre les accidents du travail aux directives européennes concernant l'assurance directe autre que l'assurance sur la vie.

⁽¹⁾ Par dérogation à la règle énoncée à l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la motivation inscrite dans le préambule du projet ne correspond pas à celle qui figure dans la demande d'avis.

⁽²⁾ Le Roi n'a pas davantage été habilité à cet effet à la suite du remplacement de l'article 58, § 1^{er}, 9°, de la loi sur les accidents du travail par la loi du 10 août 2001.

Le texte en projet, dans l'état actuel de la législation, étant dépourvu du fondement légal nécessaire, le Conseil d'Etat, section de législation, se voit contraint de renoncer à un examen plus approfondi.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

kamervoorzitter,
président de chambre,

J. BAERT,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. B. SEUTIN, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME