

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 34.374/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 12 november 2002 door de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot bepaling van de nadere regels inzake het planologisch attest", heeft op 14 november 2002 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

"het decreet van 19 juli 2002 houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 26 oktober 2002, zodat de vroegere regeling inzake het planologisch attest, opgenomen in artikel 136, opgeheven is; dat de eigenaars van zonevreemde bedrijven niet in een vacuüm mogen belanden, waarbij de vorige regeling is opgeheven en de nieuwe decretale regeling nog niet toegepast kan worden bij gebrek aan een uitvoeringsbesluit terzake; dat het bijgevolg noodzakelijk is om onverwijld een nieuw uitvoeringsbesluit goed te keuren."

*

* *

De afdeling wetgeving heeft zich, met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt ertoe ter uitvoering van artikel 145ter, § 1, vijfde en elfde lid, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, de nadere regels voor de aanvraag, de ontvankelijkheid, de beoordeling en de behandeling van het planologisch attest te bepalen.

.../...

2. Voornoemd artikel 145ter, § 1, vijfde en elfde lid, biedt rechtsgrond voor het ontwerp. De verwijzing naar de rechtsgrond in het eerste lid van de aanhef zal in die zin moeten worden aangepast.

Ook voor de in artikel 3, 2° tot 4°, van het ontwerp opgenomen gevallen waarin een aanvraag tot planologisch attest dient te worden afgewezen, kan grond worden gevonden in de zo-even vermelde bepaling. Het gaat immers om nadere regels voor de beoordeling van het planologisch attest, niet om regels inzake de ontvankelijkheid van de aanvraag zoals ten onrechte in de inleidende zin van artikel 3 wordt gesuggereerd.

ALGEMENE OPMERKING

Het overnemen van decreetsbepalingen in een verordenend besluit kan tot verwarring leiden met betrekking tot de precieze aard van het voorschrift en kan er inzonderheid aanleiding toe zijn dat later uit het oog wordt verloren dat alleen de decreetgever de betrokken bepaling kan wijzigen.

Voorzover het overnemen van de bedoelde bepalingen voor de leesbaarheid van het ontworpen besluit noodzakelijk wordt geacht, dient er een uitdrukkelijke verwijzing naar de decreetsbepalingen te worden aan toegevoegd, om het decretale karakter van de betrokken bepalingen herkenbaar te houden. Bovendien dient de decretale regel in dat geval precies en ongewijzigd te worden overgenomen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	staatsraden,
	J. SMETS,	
	A. SPRUYT,	assessoren van de
	M. RIGAUX,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, eerste referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME