

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 34.327/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Premier Ministre, le 28 octobre 2002, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un avant-projet de "loi-programme", a donné le 31 octobre 2002 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 34.327/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 28 oktober 2002 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van "programmawet", heeft op 31 oktober 2002 het volgende advies gegeven :

TITRE II - FINANCEMENT DE LA COMMUNAUTE GERMANOPHONE

Articles 2 et 3

1. L'article 2 tend à modifier la loi du 31 décembre 1983 de réformes institutionnelles pour la Communauté germanophone.

En vertu de l'article 78 de cette loi, le Conseil de la Communauté germanophone doit donner un "avis motivé sur toute modification" de ladite loi. "A cette fin, les ministres soumettent au Conseil tous les avant-projets de loi ... y relatifs.". "L'absence d'un avis dans les soixante jours à compter de la date à laquelle le Conseil est saisi de la demande vaut avis favorable".

Selon les informations du représentant du Ministre du Budget, le présent avant-projet a été soumis audit Conseil, il y a moins de soixante jours. A sa connaissance, le Conseil n'a pas encore fait parvenir d'avis motivé.

L'avis de l'inspecteur des finances fait également défaut.

2. Dans la phrase liminaire, il y a lieu de remplacer la référence à l'article 58sexies, § 1^{er}, alinéa 2, par une référence à l'article 58sexies § 2, alinéa 2.

TITRE III - ALLOCATIONS AUX PERSONNES HANDICAPEES -MODIFICATION DU CODE JUDICIAIRE

Article 4

(Article 582 en projet du Code judiciaire)

1. L'article 582, 1°, en projet du Code judiciaire figurait déjà dans le projet de loi "portant des dispositions diverses en matière de sécurité sociale" sur lequel la section de législation du Conseil d'Etat a donné, le 1^{er} octobre 2002, l'avis 33.807/1.

Dans ce premier projet, la fin de l'article était cependant rédigée comme suit :

"... ainsi qu'aux contestations en matière d'examens médicaux effectués en vue d'attribution d'avantages sociaux ou fiscaux aux personnes handicapées."

Le projet actuel vise par contre les

"... contestations en matière d'examens médicaux effectués en vue d'attribution d'avantages sociaux ou fiscaux qui découlent directement ou indirectement d'un droit social ou de l'assistance sociale."

La notion "d'avantages sociaux ou fiscaux qui découlent directement ou indirectement d'un droit social ou de l'assistance sociale" manque de clarté.

Il convient que l'avant-projet, ou à tout le moins l'exposé des motifs, permette de déterminer clairement quels sont les certificats médicaux visés et si des distinctions doivent ou non être établies selon l'usage auquel est destiné le certificat médical.

2. Les mots "Le tribunal du travail connaît" doivent être omis. En effet, il ne font pas partie du 1° de l'article 582 du Code judiciaire, mais de sa phrase liminaire.

TITEL II - FINANCIERING VAN DE DUITSTALIGE GEMEENSCHAP

Artikelen 2 en 3

1. Artikel 2 heeft tot doel de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap te wijzigen.

Krachtens artikel 78 van die wet moet de Raad van de Duitstalige Gemeenschap "een met redenen omkleed advies over elke wijziging" van die wet verstrekken. "De Ministers leggen daartoe aan de Raad alle desbetreffende voorontwerpen van wetten (...) voor. (...) Het gebrek aan advies binnen zestig dagen vanaf de dag waarop het verzoek bij de Raad aanhangig werd gemaakt, staat gelijk met een gunstig advies."

Volgens de inlichtingen van de vertegenwoordiger van de Minister van Begroting is het onderhavige voorontwerp minder dan zestig dagen geleden aan de genoemde Raad voorgelegd. Voorzover hij weet, heeft de Raad nog geen met redenen omkleed advies toegezonden.

Het advies van de inspecteur van financiën ontbreekt eveneens.

2. In de inleidende zin moet de verwijzing naar artikel 58sexies, § 1, tweede lid, vervangen worden door een verwijzing naar artikel 58sexies, § 2, tweede lid.

TITEL III - TEGEMOETKOMING AAN PERSONEN MET EEN HANDICAP - WIJZIGING VAN HET GERECHTELIJK WETBOEK

Artikel 4

(Ontworpen artikel 582 van het Gerechtelijk Wetboek)

1. Het ontworpen artikel 582, 1°, van het Gerechtelijk Wetboek kwam al voor in het ontwerp van wet "houdende diverse bepalingen inzake sociale zekerheid", waarover

.../...

de afdeling wetgeving van de Raad van State op 1 oktober 2002 advies 33.807/1 heeft gegeven.

In dat eerste ontwerp was het einde van het artikel evenwel als volgt gesteld :

"... evenals van de betwistingen inzake medische onderzoeken uitgevoerd met het oog op de toekenning van sociale of fiscale voordelen aan personen met een handicap."

In het huidige ontwerp is daarentegen sprake van

"... de betwistingen inzake medische onderzoeken uitgevoerd met het oog op de toekenning van sociale of fiscale voordelen die rechtstreeks of onrechtstreeks zijn afgeleid van een sociaal recht of van de sociale bijstand."

Het begrip "sociale of fiscale voordelen die rechtstreeks of onrechtstreeks zijn afgeleid van een sociaal recht of van de sociale bijstand" is vaag.

Uit het voorontwerp of op zijn minst uit de memorie van toelichting moet duidelijk kunnen worden opgemaakt om welke geneeskundige verklaringen het gaat en of al dan niet een onderscheid moet worden gemaakt naargelang van het gebruik dat van de geneeskundige verklaring zal worden gemaakt.

2. De woorden "De arbeidsrechtbank neemt kennis" moeten vervallen. Ze maken immers geen deel uit van onderdeel 1° van artikel 582 van het Gerechtelijk Wetboek, maar van de inleidende zin ervan.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs
de Heren

Y. KREINS,

président de chambre,
kamervoorzitter,

Mesdames
Mevrouwen

J. JAUMOTTE,
M. BAGUET,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

B. VIGNERON,

greffier,
griffier.

Les rapports ont été présentés par MM. L. DETROUX et A. LEFEBVRE, auditeurs. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. R. WIMMER, référendaire adjoint.

De verslagen werden uitgebracht door de HH. L. DETROUX en A. LEFEBVRE, auditeurs. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. R. WIMMER, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J. JAUMOTTE.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRÉSIDENT - DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS