

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 34.326/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

Avis 34.326/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 28 oktober 2002 door de Staatssecretaris voor Energie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 november 2001 tot vaststelling van bijzondere regels inzake de aanduiding van de hoeveelheid bij het op de markt brengen van sommige motorbrandstoffen en vloeibare brandstoffen in bulk", heeft op 7 november 2002 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat à l'Energie, le 28 octobre 2002, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 21 novembre 2001 fixant les règles particulières concernant l'indication de la quantité lors de la mise sur le marché de certains carburants et de combustibles liquides en vrac", a donné le 7 novembre 2002 l'avis suivant :

RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe het koninklijk besluit van 21 november 2001 tot vaststelling van bijzondere regels inzake de aanduiding van de hoeveelheid bij het op de markt brengen van sommige motorbrandstoffen en vloeibare brandstoffen in bulk, op twee punten te wijzigen.

2. Het ontwerp herneemt het bepaalde in artikel 1, § 1, van het genoemde koninklijk besluit, met dien verstande dat aan de benaming van de onderscheiden brandstoffen een vereiste betreffende de densiteit bij een temperatuur van 15° C wordt toegevoegd (artikel 1 van het ontwerp).

Artikel 1 van het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 14, § 1, d), van de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument (hierna : wet handelspraktijken), dat de Koning machtigt om het gebruik van een bepaalde benaming op te leggen voor producten die op de markt worden gebracht.

In zoverre artikel 1 van het ontwerp aan de benaming van de onderscheiden brandstoffen het vereiste inzake densiteit toevoegt, biedt ook artikel 14, § 1, b), van de wet handelspraktijken rechtsgrond voor de ontworpen regeling. Deze laatste wetsbepaling machtigt de Koning onder meer de voorwaarden van samenstelling vast te leggen, waaraan de producten moeten voldoen om onder een bepaalde benaming op de markt te mogen worden gebracht.

3. In de ontworpen artikelen 3bis en 4bis (artikelen 2 en 3 van het ontwerp) worden de gegevens beschreven die op de factuur van de levering worden vermeld, waaronder de verkoopprijs per liter bij 15° C, en wordt bepaald dat de facturering gebeurt op basis van die verkoopprijs.

De wet handelspraktijken bevat geen uitdrukkelijke machtigingsbepaling die de Koning bevoegd maakt om, wat de prijsaanduiding betreft, regels in verband met de factuur vast te stellen. Integendeel werd er in de rechtsleer van uitgegaan dat de

bepalingen over de prijsaanduiding voor toepassing op facturen niet in aanmerking komen, aangezien zij slechts tekoopaanbiedingen betreffen ⁽¹⁾.

Het kan derhalve worden betwijfeld of voor de artikelen 2 en 3 van het ontwerp een voldoende rechtsgrond kan worden gevonden in de wet handelspraktijken en of de Koning, zelfs op grond van de algemene uitvoeringsbevoegdheid die artikel 108 van de Grondwet ⁽²⁾, gelezen in samenhang met die wet, Hem verleent, bepalingen als die van de artikelen 2 en 3 van het ontwerp kan tot stand brengen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Ermeë rekening houdend dat artikel 1 van het ontwerp rechtsgrond vindt in artikel 14, § 1, b) en d), van de wet handelspraktijken, dient het bepaalde in artikel 14, § 2, van die wet te worden nagekomen.

Artikel 14, § 2, van de wet handelspraktijken luidt :

"Alvorens een besluit ter uitvoering van de voorgaande paragraaf voor te stellen, raadpleegt de Minister de Raad voor het Verbruik en de Hoge Raad voor de Middenstand en bepaalt de termijn waarbinnen het advies moet worden gegeven. Eenmaal deze termijn is verstreken, is het advies niet meer vereist".

Aan de Raad van State, afdeling wetgeving, is meegedeeld dat geen van de twee raden die worden vermeld in artikel 14, § 2, van de wet handelspraktijken, om een advies is verzocht.

CONCLUSIE

Met betrekking tot artikel 1 van het ontwerp werden de wettelijk voorgeschreven vormvereisten niet naar behoren nagekomen.

⁽¹⁾ E. DIRIX en G.L. BALLON, Factuur, Algemene Praktische Rechtsverzameling, 1993, nr. 390.

⁽²⁾ In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp wordt naar artikel 108 van de Grondwet verwezen.

In afwachting dat zulks alsnog gebeurt, wordt de stellers van het ontwerp ter overweging gegeven om, wat de artikelen 2 en 3 van het ontwerp betreft, een wetgevend initiatief te stimuleren, teneinde die artikelen van een expliciete wettelijke grondslag te voorzien.

De Raad van State, afdeling wetgeving, ziet zich om de voornoemde redenen genoopt van een artikelsgewijze onderzoek van het ontwerp af te zien.

FONDEMENT LEGAL DU PROJET

1. Le projet soumis pour avis entend modifier sur deux points l'arrêté royal du 21 novembre 2001 fixant les règles particulières concernant l'indication de la quantité lors de la mise sur le marché de certains carburants et de combustibles liquides en vrac.

2. Le projet reproduit les dispositions de l'article 1^{er}, § 1^{er}, de l'arrêté royal précité, à cette différence que la dénomination des différents combustibles est complétée par une exigence en matière de densité à une température de 15° C (article 1^{er} du projet).

L'article 1^{er} du projet trouve son fondement légal dans l'article 14, § 1^{er}, d), de la loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection du consommateur (ci-après : loi sur les pratiques du commerce), qui habilite le Roi à imposer l'emploi d'une dénomination déterminée pour les produits qui sont mis sur le marché.

Dans la mesure où l'article 1^{er} du projet complète la dénomination des différents combustibles par une exigence en matière de densité, c'est également l'article 14, § 1^{er}, b), de la loi sur les pratiques du commerce qui procure un fondement légal au texte en projet. Cette dernière disposition légale habilite le Roi, notamment, à fixer les conditions de composition auxquelles doivent répondre les produits pour pouvoir être mis sur le marché sous une dénomination déterminée.

3. Les articles 3bis et 4bis en projet (articles 2 et 3 du projet) fournissent une description des données devant figurer sur la facture de fourniture, dont le prix de vente par litre à 15° C, et prévoient que la facturation s'effectue sur la base de ce prix de vente.

La loi sur les pratiques du commerce ne comporte aucune disposition habilitant explicitement le Roi à fixer, en ce concerne l'indication des prix, des règles de facturation. Au contraire, la doctrine part du principe que les dispositions relatives à l'indication des prix ne sont pas applicables aux factures, dès lors qu'elles ne concernent que les offres de vente ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ E. DIRIX et G.L. BALLON, Factuur, Algemene Praktische Rechtsverzameling, 1993, n° 390.

On peut dès lors émettre des doutes quant à la suffisance du fondement légal que la loi sur les pratiques du commerce procure aux articles 2 et 3 du projet et quant à la question de savoir si le Roi, même sur la base du pouvoir général d'exécution que Lui confère l'article 108 de la Constitution ⁽²⁾, lu en corrélation avec cette loi, peut prendre des dispositions telles que celles prévues aux articles 2 et 3 du projet.

FORMALITES PREALABLES

Compte tenu de ce que l'article 1^{er} du projet trouve son fondement légal dans l'article 14, § 1^{er}, b) et d), de la loi sur les pratiques du commerce, il y a lieu de respecter les dispositions de l'article 14, § 2, de cette loi.

L'article 14, § 2, de la loi sur les pratiques du commerce s'énonce comme suit :

"Avant de proposer un arrêté en application du précédent paragraphe, le Ministre consulte le Conseil de la Consommation et le Conseil supérieur des Classes moyennes et fixe le délai dans lequel l'avis doit être donné. Passé ce délai, l'avis n'est plus requis".

Le Conseil d'Etat, section de législation, a été informé qu'aucun des deux conseils mentionnés à l'article 14, § 2, de la loi sur les pratiques du commerce, n'a été saisi d'une demande d'avis.

CONCLUSION

Pour ce qui est de l'article 1^{er} du projet, les formalités requises par la loi n'ont pas été respectées comme il se doit.

⁽²⁾ Le premier alinéa du préambule du projet fait référence à l'article 108 de la Constitution.

Dans l'attente de leur accomplissement, il est suggéré aux auteurs du projet d'encourager une initiative législative en ce qui concerne les articles 2 et 3 du projet, afin de leur donner un fondement légal explicite.

Le Conseil d'Etat, section de législation, se voit contraint, pour les raisons susmentionnées, de renoncer à l'examen des articles du projet.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

kamervoorzitter,
président de chambre,

J. BAERT,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

A. SPRUYT,
M. RIGAUX,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw
Madame

A.-M. GOOSSENS,

toegevoegd griffier,
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de Mevr. K. BAMS, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme K. BAMS, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A.-M. GOOSSENS

M. VAN DAMME