

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 34.272/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 34.272/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 18 oktober 2002 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van een persoonlijk aandeel van de rechthebbenden in de kostprijs van sommige verstrekkingen van de audiciens", heeft op 22 oktober 2002 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 18 octobre 2002, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "portant fixation d'une intervention personnelle des bénéficiaires dans le coût de certaines prestations d'audiciens", a donné le 22 octobre 2002 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid

"dat de wijzigingen die met dit koninklijk besluit worden aangebracht, gekoppeld zijn aan de invoering vanaf 1 juli 2002 van wijzigingen in artikel 31 van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, en dat een vertraging de goede uitvoering van de wijzigingen ingevoerd door hoger benoemde koninklijk besluit zou beletten".

*

* *

De afdeling wetgeving heeft zich, met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

Dat onderzoek noopt enkel tot het maken van de volgende opmerking.

Artikel 4 van het ontwerp doet ervan blijken dat het de bedoeling is om de ontworpen regeling op 1 juli 2002 in werking te laten treden. In de mate dat voor sommige nieuwe verstrekkingen, die met ingang van 1 juli 2002 zijn ingevoegd in artikel 31, § 1, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984, vanaf die datum een persoonlijk aandeel van de rechthebbende wordt ingevoerd, wordt met terugwerkende kracht afbreuk gedaan aan rechten die op basis van de huidige reglementering zijn verworven. Dergelijke retroactiviteit is ontoelaatbaar zodat de ontworpen regeling, wat die verstrekkingen betreft, ten vroegste in werking kan treden op de datum van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

Conformément à l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance :

"dat de wijzigingen die met dit koninklijk besluit worden aangebracht, gekoppeld zijn aan de invoering vanaf 1 juli 2002 van wijzigingen in artikel 31 van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, en dat een vertraging de goede uitvoering van de wijzigingen ingevoerd door hoger benoemde koninklijk besluit zou beletten".

*

* *

En application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la section de législation s'est limitée à "l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

Cet examen requiert uniquement de formuler l'observation suivante.

Il se dégage de l'article 4 du projet qu'il s'agit de faire entrer en vigueur les règles en projet le 1^{er} juillet 2002. Dans la mesure où il est réclamé, à partir de cette date, une intervention personnelle au bénéficiaire pour certaines nouvelles prestations qui ont été insérées avec effet au 1^{er} juillet 2002 dans l'article 31, § 1^{er}, de l'annexe de l'arrêté royal du 14 septembre 1984, il est porté rétroactivement atteinte à des droits acquis en vertu de la réglementation actuelle. Pareille rétroactivité ne pouvant être admise, le régime en projet ne pourra sortir ses effets en ce qui concerne ces prestations, au plus tôt, qu'à dater de sa publication au Moniteur belge.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren M. VAN DAMME,
Messieurs

kamervoorzitter,
président de chambre,

J. BAERT,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME