

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 34.218/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 8 oktober 2002 door de Minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 december 1992 betreffende de erkenning en de inrichtingsvoorwaarden van de slachthuizen en andere inrichtingen", heeft op 8 oktober 2002 het volgende advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 34.218/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement, le 8 octobre 2002, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 30 décembre 1992 relatif à l'agrément et aux conditions d'installation des abattoirs et d'autres établissements", a donné le 8 octobre 2002 l'avis suivant :

1. Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"door de omstandigheid dat de reglementering inzake de keuring van en de handel in vrij wild in werking moet treden voor de opening van het komende jachtseizoen en de zorg om de betrokken inrichtingen toe te laten tijdig kennis te nemen van de nieuwe bepalingen en zich eraan aan te passen".

*

* *

2. Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten beperken tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*

* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

3. De wijziging welke het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt aan te brengen in het koninklijk besluit van 30 december 1992 betreffende de erkenning en de inrichtingsvoorwaarden van de slachthuizen en andere inrichtingen, strekt ertoe hoofdstuk II ter van bijlage II bij dat besluit aan te vullen met specifieke inrichtingsvoorwaarden voor de vrij-wildverwerkingsinrichtingen met een geringe capaciteit die grenzen aan een detailhandelszaak.

.../...

RECHTSGROND

4.1. Blijkens het eerste en het tweede lid van de aanhef van het ontwerp zou de rechtsgrond voor de ontworpen bepalingen moeten worden gezocht in artikel 14 van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel en in artikel 8 van wet van 15 april 1965 betreffende de keuring van en de handel in vis, gevogelte, konijnen en wild en tot wijziging van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel.

Naar luid van artikel 14, eerste lid, van de voornoemde wet van 5 september 1952 kan de Koning, om gezondheidsredenen en met het doel bedrog te voorkomen, o.m. elke inrichting bestemd voor de handel in, of de bereiding, de bewerking of de bewaring van vlees en vleeswaren aan bijzondere voorwaarden onderwerpen. Deze wetsbepaling kan evenwel geen rechtsgrond bieden voor het ontworpen besluit, aangezien de wet van 5 september 1952 enkel betrekking heeft op slachtdieren en niet op wild.

Artikel 8, § 4 ¹, van de voornoemde wet van 15 april 1965 machtigt de Koning om de voorwaarden voor het nemen van monsters en de organisatie en de werking van de ontledingslaboratoria te regelen. Die wetsbepaling, die geen betrekking heeft op de slachtinrichtingen, kan dus evenmin rechtsgrond bieden voor de ontworpen bepalingen.

4.2. Het ontworpen koninklijk besluit kan echter wel rechtsgrond vinden in artikel 3, § 1, eerste en tweede lid, van de voornoemde wet van 15 april 1965. Die wetsbepaling machtigt de Koning om regelen vast te stellen betreffende o.m. de verwerking van wild, met inbegrip van voorschriften waaraan inrichtingen en materieel, die gebruikt worden voor de verwerking, moeten voldoen.

⁽¹⁾ Alleen in paragraaf 4 van artikel 8 wordt een machtiging aan de Koning gegeven om regelend op te treden.

ONDERZOEK VAN DE TEKSTAanhef

5. Rekening houdend met opmerking 4.1, dient het eerste lid van de aanhef te worden geschrapt.
6. Gelet op opmerking 4.2, dienen, in fine van het tweede lid van de aanhef, de woorden "inzonderheid op artikel 8, gewijzigd bij de wet van 27 mei 1997;" te worden vervangen door "inzonderheid op artikel 3, § 1, eerste lid, gewijzigd bij de wetten van 13 juli 1981 en 27 mei 1997, en tweede lid;".
7. In het zevende lid kan het nummer (34.218/3) van het voorliggende advies worden vermeld.

1. Conformément à l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

"par la circonstance que la réglementation concernant l'expertise et le commerce des viandes de gibier sauvage doit entrer en vigueur avant la prochaine ouverture de la chasse et le souci de permettre aux établissements concernés de prendre connaissance en temps utile des nouvelles dispositions et de s'y adapter".

*
* *

2. Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'Etat a dû se limiter à formuler les observations suivantes.

*
* *

PORTEE DU PROJET

3. La modification que le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend apporter à l'arrêté royal du 30 décembre 1992 relatif à l'agrément et aux conditions d'installation des abattoirs et d'autres établissements, a pour objet de compléter le chapitre IIter de l'annexe II de l'arrêté en question en y insérant des conditions d'installation spécifiques à l'égard des établissements de traitement du gibier sauvage de faible capacité annexés à un commerce de détail.

FONDEMENT LEGAL

.../...

4.1. Selon les premier et deuxième alinéas du préambule du projet, le fondement légal des dispositions en projet doit se rechercher à l'article 14 de la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes, et à l'article 8 de la loi du 15 avril 1965 concernant l'expertise et le commerce du poisson, de volailles, des lapins et du gibier et modifiant la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes.

En vertu de l'article 14, alinéa 1^{er}, de la loi du 5 septembre 1952 précitée, le Roi est autorisé, du point de vue sanitaire et en vue de prévenir les fraudes, notamment, à subordonner à des conditions spéciales tout établissement affecté au commerce ou à la préparation, à la fabrication ou à la conservation des viandes et des préparations de viandes. La disposition législative précitée ne peut toutefois procurer aucun fondement légal à l'arrêté en projet puisque la loi du 5 septembre 1952 qui concerne uniquement les animaux de boucherie ne porte pas sur le gibier.

Quant à l'article 8, § 4¹, de la loi du 15 avril 1965 précitée, il autorise le Roi à régler les conditions de la prise d'échantillons, de même que l'organisation et le fonctionnement des laboratoires d'analyses. Cette disposition législative, qui ne concerne pas les abattoirs, ne peut donc davantage procurer un fondement légal au texte en projet.

4.2. L'arrêté royal en projet peut cependant trouver un fondement légal à l'article 3, § 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2, de la loi du 15 avril 1965 précitée. Cette disposition législative autorise le Roi à réglementer, notamment, la transformation du gibier, y compris à établir les prescriptions auxquelles doivent répondre les établissements et le matériel utilisés en vue de réaliser cette transformation.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

⁽¹⁾ Seul le paragraphe 4 de l'article 8 comporte une délégation de pouvoir permettant au Roi d'intervenir par la voie réglementaire.

5. Compte tenu de l'observation 4.1, on supprimera le premier alinéa du préambule.

6. Eu égard à l'observation 4.2, on remplacera à la fin du deuxième alinéa du préambule, les termes "notamment l'article 8, modifié par la loi du 27 mai 1997;" par les termes "notamment l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, modifié par les lois des 13 juillet 1981 et 27 mai 1997, et alinéa 2;".

7. Le septième alinéa pourrait préciser le numéro du présent avis (34.218/3).

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

W. DEROOVER,

D. ALBRECHT,
J. SMETS,

Mevrouw
Madame

F. LIEVENS,

La chambre était composée de

eerste voorzitter,
premier président,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. ALBRECHT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER - LE
PREMIER PRÉSIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER