

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 34.216/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

Avis 34.216/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 4 oktober 2002 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van de lijst gevoegd bij het koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten", heeft op 8 oktober 2002 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 4 octobre 2002, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "modifiant la liste jointe à l'arrêté royal du 21 décembre 2001 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutiques", a donné le 8 octobre 2002 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling in de aanhef van het ontwerp ¹ gemotiveerd door de omstandigheid dat

"door de wijziging van het koninklijk besluit van 7 mei 1991 tot vaststelling van het persoonlijk aandeel van de rechthebbenden in de kosten van de in het raam van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen vergoedbare farmaceutische verstrekkingen de plafonds van de persoonlijke aandelen voor bepaalde farmaceutische specialiteiten opgetrokken zijn; dat de vermeldingen van de plafonds in de lijst bijgevolg op diezelfde datum aangepast moeten worden aan de nieuwe plafonds".

*

* *

Met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

Dat onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerkingen.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit bevat de lijst van de farmaceutische specialiteiten waarvan de remgelden moeten worden verhoogd met toepassing van de berekeningsregels die zijn opgenomen in het ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 mei 1991 tot vaststelling van het

⁽¹⁾ In afwijking van het voorschrift van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, stemt de motivering in de aanhef van het ontwerp niet overeen met de motivering in de adviesaanvraag.

persoonlijk aandeel van de rechthebbenden in de kosten van de in het raam van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen vergoedbare farmaceutische verstrekkingen", waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, op 24 september 2002 het advies 34.163/1 heeft uitgebracht.

Aangezien de draagwijdte van het heden om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit beperkt blijft tot de formele aanpassing van het bedrag van het persoonlijk aandeel vermeld in de bij het koninklijk besluit van 21 december 2001 gevoegde lijst, met toepassing van de berekeningsregels die zijn vastgelegd in het ontwerp 34.163/1, kan de ontworpen regeling in algemene zin worden geacht rechtsgrond te vinden in artikel 35bis van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. De artikelen 35bis, § 5, en 37, § 2, eerste lid, van de gecoördineerde wet, strekken de ontworpen regeling niet tot rechtsgrond. In het eerste lid van de aanhef kan worden volstaan met een algemene verwijzing naar artikel 35bis van de gecoördineerde wet. Tevens dienen dan alle nog van kracht zijnde wijzigende teksten van dat artikel te worden vermeld.

2. Op het einde van het derde lid van de aanhef volstaat het te schrijven : "..., inzonderheid op bijlage I, zoals tot op heden gewijzigd;" in plaats van "..., zoals tot op heden gewijzigd, en inzonderheid op artikel 89;".

3. Uit de aan de Raad van State, afdeling wetgeving, meegedeelde documenten valt af te leiden dat, met toepassing van artikel 15 van de wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale voorzorg, een beroep wordt gedaan op de dringende noodzakelijkheid.

.../...

Teneinde daarvan blijk te geven in de aanhef van het ontwerp, voege men na het lid waarin wordt verwezen naar het te wijzigen koninklijk besluit van 21 december 2001, de volgende twee leden toe :

"Gelet op de wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale voorzorg, inzonderheid op artikel 15;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;"

Artikel 2

Gelet op de samenhang die bestaat tussen het voorliggende ontwerp en de regeling die is opgenomen in het reeds genoemde ontwerp 34.163/1, dient de inwerkingtreding van het ontwerp te worden afgestemd op de inwerkingtreding van de regeling van het ontwerp 34.163/1.

Conformément à l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée dans le préambule du projet ¹ par la circonstance que

"door de wijziging van het koninklijk besluit van 7 mei 1991 tot vaststelling van het persoonlijk aandeel van de rechthebbenden in de kosten van de in het raam van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen vergoedbare farmaceutische verstrekkingen de plafonds van de persoonlijke aandelen voor bepaalde farmaceutische specialiteiten opgetrokken zijn; dat de vermeldingen van de plafonds in de lijst bijgevolg op diezelfde datum aangepast moeten worden aan de nieuwe plafonds".

*

* *

En application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la section de législation s'est essentiellement limitée à "l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

Cet examen requiert de formuler les observations suivantes.

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis comprend la liste des spécialités pharmaceutiques dont le ticket modérateur doit être majoré en application des règles de calcul inscrites dans le projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 7 mai 1991 fixant l'intervention personnelle des bénéficiaires dans le coût des fournitures pharmaceutiques remboursables dans le cadre de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", sur lequel le Conseil d'Etat, section de législation, a rendu le 24 septembre 2002 l'avis 34.163/1.

(1) Par dérogation à la règle énoncée à l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la motivation inscrite dans le préambule du projet ne correspond pas à celle qui figure dans la demande d'avis.

Etant donné que la portée du projet d'arrêté ministériel soumis ce jour pour avis reste limitée à l'adaptation formelle du montant de l'intervention personnelle mentionné dans la liste jointe à l'arrêté royal du 21 décembre 2001, en application des règles de calcul fixées dans le projet 34.163/1, les dispositions en projet peuvent de façon générale être censées tirer leur fondement légal de l'article 35bis de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Les articles 35bis, § 5, et 37, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi coordonnée ne procurent pas de fondement légal aux dispositions en projet. Dans le premier alinéa du préambule, il peut suffire d'inscrire une référence générale à l'article 35bis de la loi coordonnée. Il conviendra alors de mentionner également tous les textes encore en vigueur qui modifient cet article.

2. A la fin du troisième alinéa du préambule, il suffit d'écrire : "..., notamment l'annexe I, telle qu'elle a été modifiée à ce jour;" au lieu de "..., tel qu'il a été modifié à ce jour, et notamment l'article 89;".

3. Il y a lieu de déduire des documents communiqués au Conseil d'Etat, section de législation, que l'urgence est invoquée en application de l'article 15 de la loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale.

Afin que le préambule du projet en atteste, il convient d'insérer les deux alinéas suivants après l'alinéa faisant référence à l'arrêté royal du 21 décembre 2001 à modifier :

.../...

"Vu la loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale, notamment l'article 15;

Vu l'urgence;"

Article 2

Vu la connexité existant entre le présent projet et les dispositions inscrites dans le projet 34.163/1 susvisé, l'entrée en vigueur du projet doit être alignée sur celle des dispositions du projet 34.163/1.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

kamervoorzitter,
président de chambre,

J. BAERT,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME