

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 34.141/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 18 september 2002 door de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 20 oktober 2000 tot bepaling van de voorwaarden voor de toekenning van subsidies aan gemeenten voor de opmaak van gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen, gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen en gemeentelijke plannen van aanleg", heeft op 10 oktober 2002 het volgende advies gegeven :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 20 oktober 2000 tot bepaling van de voorwaarden voor de toekenning van subsidies aan gemeenten voor de opmaak van gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen, gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen en gemeentelijke plannen van aanleg. De wijzigingen hebben in hoofdzaak betrekking op een verhoging van de subsidie voor de opmaak van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan voor de kleinste gemeenten en op een vereenvoudiging van de procedure voor subsidiëring van de opmaak van gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen en gemeentelijke plannen van aanleg.

Het ontwerp ontleent rechtsgrond aan artikel 35, § 4, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, wat de toekenning van subsidies voor de opmaak van gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen betreft, en aan artikel 15 van het decreet van 21 december 2001 houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2002, wat de toekenning van subsidies voor de opmaak van gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen en gemeentelijke plannen van aanleg betreft.

Wat deze laatste twee soorten plannen betreft, kan het zo-even vermelde artikel 15 slechts tot rechtsgrond strekken met betrekking tot het begrotingsjaar 2002. Aangezien het echter de bedoeling blijkt de ontworpen regeling niet voor 1 januari 2003 in werking te laten treden (zie de verklaring van de gemachtigde van de regering, weergegeven bij de bespreking van artikel 6 van het ontwerp), moet worden vastgesteld dat voor het regelen van de toekenning van subsidies voor de opmaak van gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen en gemeentelijke plannen van aanleg geen deugdelijke rechtsgrond voorhanden is. Het advies moet met dat voorbehoud worden gelezen.

ALGEMENE OPMERKING

Het verdient aanbeveling de draagwijdte van het ontwerp te verduidelijken in een verslag aan de regering, dat dan, samen met het besluit, in het Belgisch Staatsblad

.../...

moet worden bekendgemaakt ⁽¹⁾. In een dergelijk verslag kan, onder meer, uitleg worden verstrekt over de door de regering gekozen opties en kan inzonderheid voor het in het ontwerp vervatte verschil in behandeling van de gemeenten een verantwoording worden gegeven.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

In het derde lid van de aanhef dient melding te worden gemaakt van het besluit van 14 december 2001, dat het besluit van de Vlaamse regering van 20 oktober 2000 heeft gewijzigd.

Artikel 1

Uit het ontworpen artikel 3, § 4, van het besluit van de Vlaamse regering van 20 oktober 2000 volgt dat gemeenten met minder dan 5000 inwoners een subsidiebedrag van 30.000 euro wordt gegarandeerd. Aangezien ook gemeenten met 5000 of meer inwoners in bepaalde hypothesen minder dan dat minimumbedrag zullen krijgen, verdient het aanbeveling in het verslag aan de regering een verantwoording op te nemen voor deze ongelijke behandeling.

Artikel 3

1. In het ontworpen artikel 10, tweede lid, 2°, van het besluit van 20 oktober 2000, dient te worden gespecificeerd wat met de woorden "met een motivatie" wordt bedoeld. Aan het bevoegde lid van het auditoraat heeft de gemachtigde van de regering verklaard dat "met motivatie de reden wordt bedoeld waarom [het] desbetreffende plan of een stuk ervan in aanmerking komt voor een subsidie, en hoe [het] met andere woorden overeenstemt met een bepaalde categorie van subsidieerbare plannen".

2. In het ontworpen artikel 10, tweede lid, 3° kan duidelijkheidshalve beter worden geschreven : "het aantal hectaren waarvoor een subsidie wordt gevraagd".

⁽¹⁾ In dat geval dient ook het advies van de Raad van State, afdeling wetgeving, te worden bekendgemaakt (cf. artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State).

3. Wat het ontworpen artikel 10, tweede lid, 4° betreft, is de gemachtigde van de regering het eens om die bepaling als een laatste lid van artikel 10 als volgt te redigeren :

"Er kan geen subsidie worden toegekend voor delen van het grondgebied van de gemeente die zijn opgenomen in één van de in artikel 9 vermelde categorieën van plannen waarvoor reeds een subsidie is verleend met toepassing van dit besluit".

Artikel 5

De gemachtigde van de regering gaat ermee akkoord dat de ontworpen bepaling beter als volgt wordt toegevoegd aan artikel 6, 2°, van het besluit van 20 oktober 2000, door toevoeging van de woorden :

"; ze wordt niet uitbetaald als het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan niet wordt goedgekeurd binnen een periode van twee jaar na de datum van de beslissing tot toekenning van de subsidie".

Artikel 6

1. De gemachtigde van de regering heeft over het ogenblik van inwerkingtreden van de regeling aan het bevoegde lid van het auditoraat het volgende verklaard :

"Artikel 6 : wat de overgangsregeling betreft voorziet het oorspronkelijke besluit reeds in een «vervalregeling». De regeling voor de BPA's loopt af op 1 januari 2003. We moeten er enkel voor zorgen dat de inwerkingtreding van de wijziging na 1 januari 2003 valt. Nu wordt de subsidie aangevraagd bij de voorlopige vaststelling. Mogelijk gaan er op de valreep nog een groot aantal aanvragen voor BPA's worden ingediend. Met de nieuwe regeling wordt de subsidie aangevraagd bij de goedkeuring. Als deze nieuwe regeling voor 1 januari 2003 in werking treedt, dan vallen er vermoedelijk een aantal BPA's uit de boot, wat de bedoeling niet is. Vanaf 1 januari 2003 doet het er niet meer toe, want dan zijn BPA's zowiezo niet meer subsidieerbaar. Voor de rup's verandert er weinig. Enkel het moment waarop de subsidie wordt aangevraagd wijzigt".

2. Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding bepaald door artikel 4, tweede lid, van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken

en inwerkingtreden van wetten en verordeningen, dient in beginsel te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding, teneinde elkeen een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	G. SCHRANS, M. RIGAUX,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. K. BAMS, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME