

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 34.121/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 34.121/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 16 september 2002 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 april 2002 betreffende de vaststelling en de vereffening van het budget van financiële middelen van de ziekenhuizen", heeft op 18 september 2002 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 16 septembre 2002, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 25 avril 2002 relatif à la fixation et à la liquidation du budget des moyens financiers des hôpitaux", a donné le 18 septembre 2002 l'avis suivant :

1. Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd "door het feit dat sedert de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad is gebleken dat artikel 13, 4°, van het koninklijk besluit van 25 april 2002 betreffende de vaststelling en de vereffening van het budget van financiële middelen van de ziekenhuizen, problemen inzake toepassing en interpretatie vertoont, waardoor het noodzakelijk is om onverwijld de tekst van deze bepaling aan te passen".

*
* *

2. Binnen de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten beperken tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*
* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

3. Artikel 13 van het koninklijk besluit van 25 april 2002 betreffende de vaststelling en de vereffening van het budget van financiële middelen van de ziekenhuizen bevat een opsomming van de bestanddelen waarvan de kostprijs door onderdeel B2 van het budget (kosten voor de klinische diensten) gedekt wordt. Daartoe horen o.m. de medische verbruiksgoederen, de producten voor de zorgverlening en het klein instrumentarium, met uitzondering evenwel van het endoscopisch materiaal en het materiaal voor viscerosynthese, wanneer er daarvoor een tegemoetkoming door de ziekteverzekering is of wanneer het voorkomt op een bijzondere lijst ⁽¹⁾ (artikel 13, 4°).

⁽¹⁾ De gemachtigde ambtenaar heeft verklaard dat een dergelijke lijst niet is vastgesteld.

Het voor advies voorgelegde ontwerp voorziet in de schrapping van de uitzondering in verband met endoscopisch materiaal en materiaal voor viscerosynthese, met terugwerkende kracht tot 1 juli 2002. De ontworpen regeling heeft tot gevolg dat het bedoelde materiaal met ingang van die datum in alle gevallen volledig gedekt wordt door het budget van financiële middelen, en dat de kostprijs ervan dus niet mag worden aangerekend aan de patiënt.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

4. Volgens dit artikel heeft het ontworpen besluit uitwerking met ingang van 1 juli 2002.

Zoals de gemachtigde ambtenaar heeft verklaard, zal de ontworpen maatregel niet leiden tot een verhoging van het ziekenhuisbudget, aangezien dit slechts op forfaitaire wijze de gedane kosten financiert. Concreet betekent dit dat de ziekenhuizen de sinds 1 juli 2002 gemaakte kosten voor endoscopisch materiaal en materiaal voor viscerosynthese in geen enkel geval meer afzonderlijk kunnen factureren aan de patiënten, en dat ze voor die wijziging in de vergoedingsregeling ook geen compensatie ontvangen door een verhoging van de middelen via het ziekenhuisbudget. Aldus wordt de toestand van de ziekenhuizen retroactief verzwaaard.

De terugwerkende kracht houdt een afwijking in van het beginsel van de rechtszekerheid. Ze kan enkel worden verantwoord door bijzondere omstandigheden, met name wanneer ze onontbeerlijk is voor de goede werking of de continuïteit van de openbare dienst.

De Raad van State beschikt niet over de nodige feitelijke gegevens om na te gaan of aan de voormelde voorwaarde is voldaan. Hij kan dan ook niet anders dan op dit punt een voorbehoud te maken.

1. Conformément à l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée "par le fait que depuis la publication au Moniteur belge, il est apparu que l'article 13, 4°, de l'arrêté royal du 25 avril 2002 relatif à la fixation et à la liquidation du budget des moyens financiers des hôpitaux, pose problème en ce qui concerne l'application et l'interprétation, ce qui nécessite une adaptation immédiate de cette disposition".

*
* *

2. Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'Etat a dû se limiter à formuler les observations suivantes.

*
* *

PORTEE DU PROJET

3. L'article 13 de l'arrêté royal du 25 avril 2002 relatif à la fixation et à la liquidation du budget des moyens financiers des hôpitaux comporte une énumération des éléments constitutifs dont le coût est couvert par la sous-partie B2 du budget (coûts des services cliniques). En font notamment partie les produits médicaux de consommation, les produits pour la dispensation des soins et les petits instruments, à l'exception toutefois du matériel endoscopique et du matériel de viscérosynthèse lorsqu'il fait l'objet d'une intervention de l'assurance maladie ou lorsqu'il figure sur une liste particulière ⁽¹⁾ (article 13, 4°).

⁽¹⁾ Le fonctionnaire délégué a déclaré qu'une telle liste n'a pas été établie.

Le projet soumis pour avis supprime l'exception relative au matériel endoscopique et au matériel de viscérosynthèse, avec effet rétroactif au 1^{er} juillet 2002. En application de la disposition en projet, le coût du matériel visé sera, à partir de cette date et dans tous les cas, intégralement couvert par le budget des moyens financiers et ne pourra donc être mis à la charge du patient.

EXAMEN DU TEXTE

Article 2

4. Selon cet article, l'arrêté en projet produit ses effets le 1^{er} juillet 2002.

Ainsi que l'a déclaré le fonctionnaire délégué, la mesure en projet ne donne pas lieu à une augmentation du budget hospitalier, dès lors que celui-ci ne finance les coûts exposés que de manière forfaitaire. Concrètement, cela signifie qu'en aucun cas, les hôpitaux ne peuvent facturer distinctement aux patients les coûts du matériel endoscopique et du matériel de viscérosynthèse, exposés depuis le 1^{er} juillet 2002, et que, pour cette modification du régime d'intervention, ils ne reçoivent pas non plus de compensation sous la forme d'une augmentation des moyens dans le budget hospitalier. La situation des hôpitaux est ainsi alourdie rétroactivement.

L'effet rétroactif implique une dérogation au principe de la sécurité juridique. Il ne peut se justifier que par des circonstances particulières, à savoir lorsqu'il est indispensable au bon fonctionnement ou à la continuité du service public.

Le Conseil d'Etat ne disposant pas des éléments de fait nécessaires pour vérifier si la condition précitée est satisfaite, il ne peut que formuler une réserve sur ce point.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

W. DEROOVER,

eerste voorzitter,
premier président,

D. ALBRECHT,
P. LEMMENS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

H. COUSY,
A. SPRUYT,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw
Madame

F. LIEVENS,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LEMMENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER - LE
PREMIER PRÉSIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER