

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 34.120/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 16 september 2002 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "houdende de wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 8 september 2000 betreffende de financiering van de Bijzondere Onderzoeksfondsen aan de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap", heeft op 14 november 2002 het volgende advies gegeven :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp beoogt de wijziging van de regels inzake de financiering van de Bijzondere Onderzoeksfondsen (BOF's) van de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap. De artikelen 1 tot 4 wijzigen de vaststelling en de verdeling van de overheidsbijdrage aan de BOF's van de verschillende universiteiten. De artikelen 5 tot 7 betreffen de toekenningsvoorwaarden en de bestemming van de toegekende middelen. De artikelen 8 en 9 regelen de verplichtingen inzake verslaggeving en evaluatie die aan de universiteitsbesturen worden opgelegd.

2. Rechtsgrond voor het ontwerp van besluit is te vinden in artikel 168, § 1, van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap (hierna : universiteitendecreet). Die paragraaf machtigt de regering om te bepalen onder welke voorwaarden de Vlaamse Gemeenschap jaarlijks bijdraagt in de financiering van het fundamenteel wetenschappelijk onderzoek van de universiteiten.

VORMVEREISTEN

Het advies van de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid, dat op grond van artikel 3, § 4, van het decreet van 15 december 1993 tot oprichting van een Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid werd ingewonnen, dateert van 28 augustus 2002. Uit de aan de Raad van State, afdeling wetgeving, voorgelegde stukken kan niet worden opgemaakt of de Vlaamse regering kennis heeft genomen van het advies van de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid en zich over de opmerkingen van de Raad heeft uitgesproken in het licht van een eventuele aanpassing van het ontwerp. Mocht de Vlaamse regering het advies nog niet hebben onderzocht, dan zal zij dat alsnog dienen te doen bij de definitieve goedkeuring van het ontwerp. Indien ten gevolge van de opmerkingen van de Raad voor Wetenschapsbeleid nog aanpassingen aan het ontwerp zouden worden aangebracht, dan zullen die wijzigingen vooralsnog om advies aan de Raad van State, afdeling wetgeving, dienen te worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In het eerste lid van de aanhef dient enkel naar artikel 168 van het universiteitendecreet te worden verwezen, aangezien de andere vermelde artikelen geen rechtsgrond bieden voor de regeling in ontwerp. Dat lid stelle men als volgt :

"Gelet op het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, inzonderheid op artikel 168, vervangen bij het decreet van 20 april 2001;"

2. Het zevende lid dient te luiden :

"Gelet op advies 34.120/1 van de Raad van State, gegeven op 14 november 2002, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Artikel 3

1. In het ontworpen artikel 3, § 7, van het besluit van de Vlaamse regering van 8 september 2000 dient melding te worden gemaakt van de plaats waar en van de datum waarop het Verdrag inzake de transnationale Universiteit Limburg is ondertekend ("ondertekend te Maastricht op 18 januari 2001").

2. In de ontworpen paragraaf 13 lijkt het vermelde besluit van de Vlaamse regering verkeerd te zijn geciteerd, zowel wat betreft de datum als het opschrift. Hierover ondervraagd door het bevoegde lid van het coördinatiebureau, heeft de gemachtigde van de regering het volgende geantwoord :

"De verwijzing slaat op de beslissing van de Vlaamse regering van 24 juli 2001 houdende goedkeuring van de geselecteerde voorstellen. Wellicht is de verwijzing naar een besluit van de VR van 24 juli 2001 dan niet correct.

.../...

Zelf zou ik nu schrijven 'erkend en betoelaagd in uitvoering van / overeenkomstig het besluit van de Vlaamse regering van 23 februari 2001 houdende regeling van de procedure en de voorwaarden van erkenning en subsidiëring van de steunpunten voor beleidsrelevant onderzoek'.

Ik zie de beslissing van 24 juli 2001 als een uitvoeringsbeslissing van het besluit van 23 februari 2001".

In de betrokken bepaling wordt dan ook beter verwezen naar het besluit van 23 februari 2001, in plaats van naar "het besluit van de Vlaamse regering van 24 juli 2001 ...". Het correcte opschrift van het besluit van 23 februari 2001 is "(besluit) houdende de regeling van de procedure en de voorwaarden van erkenning en subsidiëring van de steunpunten voor beleidsrelevant onderzoek".

Artikel 5

In de tekst van het ontworpen artikel 7, § 2, 4°, van het besluit van de Vlaamse regering van 8 september 2000 dienen de woorden "In haar beleidsdoelstellingen" te worden vervangen door de woorden "In zijn beleidsdoelstellingen".

Artikel 6

1. Het nieuwe 6° van artikel 8 van het besluit van de Vlaamse regering van 8 september 2000 (artikel 6, § 3, van het ontwerp) bevat een opdracht aan de Vlaamse regering om een lijst van "prioritaire landen" te bepalen. Het verdient aanbeveling, om te vermijden dat daarvoor een afzonderlijk besluit nodig is, die lijst in het ontwerp zelf op te nemen, of als bijlage erbij te voegen.

2. In dezelfde bepaling wordt de minister bevoegd voor het hoger onderwijs de bevoegdheid gegeven om in een dienstbrief aan de universiteiten nadere richtlijnen voor de jaarlijkse interne oproep vast te leggen. Die delegatie kan worden aanvaard gelet op het gegeven dat het om maatregelen van bijkomstige of detailmatige aard gaat. Die

.../...

bevoegdheid dient evenwel bij besluit te worden uitgeoefend, in plaats van door middel van een dienstbrief ⁽¹⁾.

3. In de nieuwe tekst van artikel 8, 6°, van het besluit van 8 september 2000 (artikel 6, § 3, van het ontwerp) schrijve men in de laatste volzin van het eerste lid "..., worden ten hoogste voor de helft van het aangevraagde bedrag voorstellen ingediend bij de minister, ...". In het laatste lid vervange men het woord "Vlaanderen" door de woorden "de Vlaamse Gemeenschap".

Artikel 7

In artikel 7 vervange men het woord "geschrapt" door het woord "opgeheven".

⁽¹⁾ Indien een minister door middel van een omzendbrief regels oplegt aan personen die aan zijn hiërarchisch gezag ontsnappen, begaat hij een onwettigheid. Het betreft een bevoegdheid die alleen bij wege van reglementering kan worden uitgeoefend en waarbij bepaalde vormen moeten worden in acht genomen, zoals het vragen van advies aan de afdeling wetgeving van de Raad van State (R.v.St., Boulange en consorten, nr. 44.943, 18 november 1993).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. L. VAN CALENBERGH, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME