

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 34.111/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 12 september 2002 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "betreffende de organisatie van het buitengewoon secundair onderwijs van opleidingsvorm drie", heeft op 17 september 2002 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

"het voor de organisatie van het schooljaar 2002-2003 noodzakelijk is dat de scholen tijdig geïnformeerd worden om op 1 september 2002 van start te kunnen gaan".

De Raad van State, afdeling wetgeving, acht het nuttig om er in verband met de aangehaalde motivering op te wijzen dat deze naderhand op haar deugdelijkheid zal kunnen worden getoetst door zowel de Raad van State, afdeling administratie, als de hoven en de rechtbanken.

*

* *

De afdeling wetgeving heeft zich, met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse regering strekt ertoe om, met ingang van het schooljaar 2002-2003, nadere regels vast te stellen betreffende de organisatie van het buitengewoon secundair onderwijs van opleidingsvorm drie.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

In de aanhef van het ontwerp wordt verwezen naar "het overleg dat, ingevolge artikel 5 van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, met afgevaardigden van de inrichtende machten heeft plaats gehad op 9 juli 2002". Aan de Raad van State, afdeling wetgeving, zijn geen stukken voorgelegd waaruit zou kunnen worden afgeleid dat het overleg, voorgeschreven in artikel 5 van de schoolpactwet, heeft plaatsgehad. Het is met dat voorbehoud dat het voorliggende advies wordt verleend.

RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Artikel IV.14 van het decreet van 13 juli 2001 betreffende het onderwijs-XIII-Mozaïek (hierna : decreet XIII) machtigt de regering om :

- de opleidingsvorm drie op te delen in opleidingen die gelijk zijn aan die in andere vormen van secundair onderwijs;
- opleidingsprofielen te maken voor elk van deze opleidingen;
- de nadere regels te bepalen inzake de omzetting van oude "beroepenvelden", "afdelingen" en "kwalificatietechnieken" naar de nieuwe opleidingen.

Deze bepaling vormt de rechtsgrond voor de artikelen 8 tot 11, en ook voor de artikelen 21 tot 26 van het ontwerp.

2. Artikel 5sexies van de wet van 6 juli 1970 op het buitengewoon en geïntegreerd onderwijs, ingevoegd bij het decreet XIII, machtigt de regering om de organisatie van de alternerende beroepsopleiding (in een facultatieve integratiefase) nader te regelen.

Deze algemene machtiging dient als rechtsgrond voor de artikelen 3, 6, 7, §§ 1 en 2, 12, 14 tot 20, en ten dele ook 4 van het ontwerp.

.../...

3. De artikelen 22 tot 26 van het ontwerp wijzigen het koninklijk besluit nr. 439 van 11 augustus 1986 houdende rationalisatie en programmatie van het buitengewoon onderwijs.

Daartoe kan rechtsgrond worden gevonden in artikel 91 van het decreet van 25 juni 1992 houdende diverse bepalingen tot begeleiding van de begroting 1992 - dat de Vlaamse regering onder meer machtigt om het koninklijk besluit nr. 439 van 11 augustus 1986 te wijzigen -, gelezen in samenhang met artikel IV.14 van het decreet XIII.

4. Het is onduidelijk welke de rechtsgrond is voor de artikelen 4, 5 en 13 van het ontwerp, in zoverre ze geen betrekking hebben op de alternerende beroepsopleiding (integratiefase). De gemachtigde van de regering situeert de rechtsgrond in hoofdstuk IIter en artikel 15 van de wet van 6 juli 1970.

De bepalingen van voornoemd hoofdstuk IIter hebben betrekking op de integratiefase van de alternerende beroepsopleiding, zodat ze geen rechtsgrond bieden voor daarbuiten vallende aangelegenheden.

Artikel 15 van de wet van 6 juli 1970 bepaalt :

"Het programma van de scholen, afdelingen en leergangen van het buitengewoon onderwijs wordt al naar het geval vastgesteld of goedgekeurd door de Minister van Nationale Opvoeding.

Onder de voorwaarden, door de Koning vast te stellen, kunnen de inrichtingen voor buitengewoon onderwijs getuigschriften, brevetten of diploma's uitreiken gesteld op de formulieren gebruikt door de inrichtingen voor gewoon onderwijs van hetzelfde niveau".

In deze is het tweede lid van voornoemde bepaling niet relevant.

Het eerste lid is impliciet opgeheven door artikel 6, § 1, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, luidens welke bepaling elke inrichtende macht voor haar onderwijsinstellingen over de vrijheid beschikt de lessenroosters en de leerplannen vast te stellen met inachtneming van het door of krachtens het decreet bepaalde minimumlessenrooster en met inachtneming van de

ontwikkelingsdoelen en de eindtermen. Aldus moet worden vastgesteld dat voornoemd artikel 15, eerste lid, geen rechtsgrond kan bieden voor de ontworpen regeling.

5. De ontworpen artikelen 4, tweede lid, en 6, § 1, laatste lid, strijden met respectievelijk artikel 5ter en artikel 5quater, § 1, van de wet van 6 juli 1970. Anders dan in artikel 5ter van de wet, wordt in artikel 4, tweede lid, van het ontwerp de toelating van leerlingen die het kwalificatiegetuigschrift niet hebben behaald als een uitzondering bestempeld. Artikel 6, § 1, laatste lid, van het ontwerp laat ruimte voor het zonder onderbreking, gedurende maximum drie weken, organiseren van werkervaring, terwijl artikel 5quater, § 1, van het decreet stelt dat de integratiefase "op weekbasis (...) ten minste 14 lesuren op school" omvat.

6. De in artikel 7, § 3, van het ontwerp geregelde aangelegenheid is krachtens artikel 24, § 5, van de Grondwet zaak van de decreetgever.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Gelet op wat over de rechtsgrond is opgemerkt, dient in de aanhef ook te worden verwezen naar artikel 91 van het decreet van 25 juni 1992 houdende diverse bepalingen tot begeleiding van de begroting 1992 en dient de verwijzing, in het tweede lid van de aanhef, naar artikel IV.12 van het decreet van 13 juli 2001 te worden vervangen door een verwijzing naar artikel IV.14 van dat decreet. Bovendien kan in de eerste aanhefverwijzing beter naar hoofdstuk IIter in zijn geheel worden verwezen in plaats van alleen naar artikel 5sexies.

2. Het is gebruikelijk in de aanhef van een besluit als volgt naar een spoedadvies van de Raad van State, afdeling wetgeving, te verwijzen :

"Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd door de omstandigheid dat ... (letterlijke overname van de bijzondere motivering zoals ze voorkomt in de aan de Raad van State gezonden brief met de adviesaanvraag);".

Het zevende en het achtste lid van de aanhef in de tekst zoals die om advies is voorgelegd, dienen bijgevolg in die zin te worden vervangen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. L. VAN CALENBERGH, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME