KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 34.086/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 9 september 2002 door de Minister van Volksgezondheid verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende de lijst van bijzondere beroepstitels en bijzondere beroepsbekwaamheden voor de beoefenaars van de artsenijbereidkunde", heeft op 4 maart 2003 het volgende advies gegeven:

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 34.086/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de la Santé publique, le 9 septembre 2002, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "établissant la liste des titres professionnels particuliers et des qualifications professionnelles particulières pour les praticiens de l'art pharmaceutique", a donné le 4 mars 2003 l'avis suivant:

STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Artikel 35ter van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen bepaalt dat de Koning, o.m. voor de beoefenaars van de artsenijbereidkunde (artikel 4 van het koninklijk besluit nr. 78), de lijst vaststelt van bijzondere beroepstitels en bijzondere beroepsbekwaamheden.

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe één bijzondere beroepsbekwaamheid voor de houders van het diploma van apotheker vast te stellen, namelijk die van ziekenhuisapotheker.

ALGEMENE OPMERKINGEN

2. Het ontwerp voorziet in een bepaalde beroepsbekwaamheid, ook al bestaat er op dit ogenblik geen enkele bijzondere beroepstitel voor apothekers. Het is nochtans gebruikelijk om als bijzondere beroepsbekwaamheid een bekwaamheid te beschouwen die wijst op een verdere bekwaming in een specialiteit die reeds het voorwerp uitmaakt van een bijzondere beroepstitel [(1)].

Hierop gewezen, heeft de gemachtigde ambtenaar verklaard dat er geen bezwaar is om ook in het ontwerp een bijzondere beroepstitel (en dus niet een bijzondere beroepsbekwaamheid) vast te stellen.

3. In advies 34.088/3 van heden over een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van de criteria voor het bekomen van de erkenning als ziekenhuisapotheker, de verlenging van de erkenning als ziekenhuisapotheker met het oog op het dragen van de bijzondere beroepsbekwaamheid", vraagt de Raad van State zich af of niet voorzien moet worden in twee bijkomende beroepsbekwaamheden (of bijzondere beroepstitels) (zie opmerking 2.2 van dat advies).

---

(1) Zie het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de lijst van bijzondere beroepstitels voorbehouden aan de beoefenaars van de geneeskunde, met inbegrip van de tandheelkunde.

Indien op die suggestie wordt ingegaan, dient het voorliggende ontwerp dienovereenkomstig te worden aangevuld.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

4. Rekening houdend met opmerking 2, kan het opschrift beter geredigeerd worden als volgt:

"Koninklijk besluit houdende vaststelling van een bijzondere beroepstitel voor de beoefenaars van de artsenijbereidkunde".

Indien ingegaan wordt op de suggestie bedoeld in opmerking 3, dient dat opschrift gelezen te worden als volgt :

"Koninklijk besluit houdende vaststelling van bijzondere beroepstitels voor de beoefenaars van de artsenijbereidkunde".

Aanhef

5. In het eerste lid dient het koninklijk besluit nr. 78 vermeld te worden met zijn datum (10 november 1967).

6. In het vierde lid kan het nummer van het voorliggende advies (34.086/3) vermeld worden.

Artikel 1

7. Rekening houdend met opmerking 2, dient dit artikel geredigeerd te worden als volgt :

"Artikel 1. Voor de houders van het diploma van apotheker wordt een bijzondere beroepstitel vastgesteld, met name die van ziekenhuisapotheker.".

Indien ingegaan wordt op de suggestie bedoeld in opmerking 3, dient artikel 1 dienovereenkomstig geredigeerd te worden.

Artikel 2

8. Er blijken geen redenen te zijn om af te wijken van de gewone regeling inzake de inwerkingtreding van koninklijke besluiten. Artikel 2 dient dus uit het ontwerp te worden weggelaten.

PORTEE DU PROJET

1. En son article 35ter, l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions des soins de santé prévoit que le Roi établit la liste des titres professionnels particuliers et des qualifications professionnelles particulières, entre autres pour les praticiens de l'art pharmaceutique (article 4 de l'arrêté royal n° 78).

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend instaurer une qualification professionnelle particulière pour les titulaires du diplôme de pharmacien, en l'occurrence celle de pharmacien hospitalier.

OBSERVATIONS GENERALES

2. Le projet instaure une qualification professionnelle déterminée, alors qu'il n'existe pas, pour l'heure, de titre professionnel particulier pour les pharmaciens. Or, il est d'usage de considérer comme qualification professionnelle particulière une qualification attestant une spécialisation dans un domaine pour lequel un titre professionnel particulier existe déjà [(2)].

Lorsque son attention a été attirée sur ce point, le fonctionnaire délégué a déclaré que rien ne s'oppose à ce que le projet établisse un titre professionnel particulier (au lieu d'une qualification professionnelle particulière).

3. Dans l'avis 34.088/3 qu'il émet ce jour sur un projet d'arrêté ministériel "fixant les critères pour l'octroi de l'agrément comme pharmacien hospitalier, la prorogation de l'agrément comme pharmacien hospitalier en vue de l'obtention de la qualification professionnelle particulière", le Conseil d'Etat se pose la question de savoir s'il n'y aurait pas lieu de prévoir deux qualifications professionnelles (ou titres professionnels particuliers) supplémentaires (voir l'observation 2.2 de l'avis en question).

---

(2) Voir l'arrêté royal du 25 novembre 1991 établissant la liste des titres professionnels particuliers réservés aux praticiens de l'art médical, en ce compris l'art dentaire.

Si cette suggestion est suivie, il faudra compléter en conséquence le projet à l'examen.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

4. Compte tenu de l'observation 2, mieux vaudrait rédiger l'intitulé comme suit :

"Arrêté royal instaurant un titre professionnel particulier pour les praticiens de l'art pharmaceutique".

Si la suggestion dont il est question dans l'observation 3 est suivie, cet intitulé devra se lire comme suit :

"Arrêté royal instaurant des titres professionnels particuliers pour les praticiens de l'art pharmaceutique".

Préambule

5. Le premier alinéa devrait faire état de l'arrêté royal n° 78 en précisant la date de celui-ci (10 novembre 1967).

6. Le quatrième alinéa pourrait mentionner le numéro du présent avis (34.086/3).

Article 1er

7. Eu égard à l'observation 2, on rédigera cet article comme suit :

"Article 1er . Un titre professionnel particulier est instauré pour les titulaires du diplôme de pharmacien, en l'occurrence celui de pharmacien hospitalier.".

Si la suggestion dont il est question dans l'observation 3 est suivie, on adaptera la formulation de l'article 1er en conséquence.

Article 2

8. Il n'y a aucune raison de déroger au règles ordinaires d'entrée en vigueur des arrêtés royaux. L'article 2 doit dès lors être omis du projet.

De kamer was samengesteld uit

de Heren Messieurs	W. DEROOVER,	eerste voorzitter, premier président,
	P. LEMMENS, J. SMETS,	staatsraden, conseillers d'Etat,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	A.-M. GOOSSENS,	toegevoegd griffier, greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LEMMENS.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door de H. J. DRIJKONINGEN, eerste referendaris.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A.-M. GOOSSENS

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

Le rapport a été présenté par Mme R. THIELEMANS, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par M. J. DRIJKONINGEN, premier référendaire.

DE EERSTE VOORZITTER - LE PREMIER PRÉSIDENT,

W. DEROOVER