

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 34.059/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 29 augustus 2002 door de minister vice-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot oprichting van de Geschillencommissie Overheidsopdrachten Mobiliteit", heeft op 12 november 2002 het volgende advies gegeven :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse regering voorziet in de oprichting van een Geschillencommissie Overheidsopdrachten Mobiliteit (Gecover) (artikel 1), met adviserende bevoegdheden inzake betwistingen bij gunningsprocedures en bij de uitvoering van overheidsopdrachten, evenals inzake algemene of principiële overheidsopdrachtenkwesties, los van individuele betwistingen (artikel 2).

Het ontwerp bevat voorts bepalingen inzake de samenstelling en de werking van die commissie (artikel 3) en inzake haar huishoudelijk reglement (artikel 4).

Het ontwerp is bedoeld om in de plaats te komen van het besluit van de Vlaamse regering van 31 juli 1992 tot oprichting van de Geschillencommissie Overheidsopdrachten van het Departement Leefmilieu en Infrastructuur, welk besluit wordt opgeheven bij artikel 5 van het ontworpen besluit.

2. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 68 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, luidens welke bepaling elke regering haar eigen werkwijze regelt.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

3. De benaming van de Geschillencommissie, zoals die blijkt uit het opschrift van het ontwerp, kan de indruk wekken dat de bevoegdheid van de commissie beperkt blijft tot de mobiliteit. Uit artikel 1 van het ontwerp blijkt evenwel dat de bevoegdheid van de commissie betrekking heeft op het hele domein van de openbare werken en het vervoer.

Het lijkt dan ook beter om de commissie de volgende benaming te geven : "Geschillencommissie Overheidsopdrachten Openbare Werken en Vervoer". Een dergelijke benaming zou ook beter passen bij de afkorting "Gecover", vermeld in artikel 1 van het ontwerp.

Aanhef

4. In fine van het eerste lid van de aanhef schrijve men "..., inzonderheid op artikel 68" in plaats van "..., zoals tot op heden gewijzigd".

5. Het vierde lid van de aanhef, waarin wordt verwezen naar het voorliggende advies van de Raad van State, dient vervangen te worden door twee leden, luidend als volgt :

"Gelet op de beslissing van de Vlaamse regering over het verzoek aan de Raad van State om advies te geven binnen een termijn van een maand;

Gelet op advies 34.059/3 van de Raad van State, gegeven op 12 november 2002, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Artikel 1

6. Wat de benaming van de Geschillencommissie betreft, wordt verwezen naar opmerking 3, hiervóór.

Artikel 2

7. Luidens het eerste lid van paragraaf 1 is de commissie een bemiddelingscommissie die de functioneel bevoegde minister "of de raad van bestuur van de Vlaamse overheidsinstelling" adviseert.

Die bepaling gaat ervan uit dat iedere Vlaamse overheidsinstelling geleid wordt door een raad van bestuur. Dit is evenwel niet het geval.

8. In het derde lid van paragraaf 1 is sprake van "individuele betwistingen met tegenpartijen", en in paragraaf 2 van "individuele betwistingen met geweerde inschrijvers" (1°) en van "individuele betwistingen met aannemers, leveranciers en dienstverleners" (2°).

Nergens in het ontwerp wordt echter bepaald dat deze personen een geschil bij de commissie aanhangig kunnen maken.

Volgens de toelichting verschaft door de gemachtigde ambtenaar zal zulks worden bepaald in het huishoudelijk reglement, bedoeld in artikel 4 van het ontwerp.

9. Volledigheidshalve schrijve men in paragraaf 5 : "Op aanvraag van de diensten van de Vlaamse regering of van de Vlaamse overheidsinstellingen die bevoegd zijn ...".

Artikel 6

10. Luidens dit artikel treedt het ontworpen besluit in werking "op dezelfde dag als het besluit tot aanstelling van de leden en de secretaris".

Een dergelijke bepaling stuit op wetgevingstechnische bezwaren, nu het de inwerkingtreding van een verordenend besluit doet afhangen van de inwerkingtreding van een individueel besluit.

Het is bovendien niet nodig om de inwerkingtreding van het ontworpen besluit te doen afhangen van de inwerkingtreding van het besluit tot samenstelling van de commissie. Integendeel, het zou best zijn om het ontworpen besluit eerder in werking te laten treden, zodat de samenstelling van de commissie moet gebeuren in overeenstemming met de bepalingen van dat besluit.

Artikel 6 kan derhalve beter uit het ontwerp worden weggelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	eerste voorzitter,
	D. ALBRECHT,	staatsraden,
	P. LEMMENS,	
	H. COUSY,	assessoren van de
	J. VELAERS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door de H. L. VAN CALENBERGH, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER