

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 34.026/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 34.026/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 9 augustus 2002 door de Minister van Tewerkstelling, Economie, Energie en Huisvesting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van ordonnantie "betreffende het gemengd beheer van de arbeidsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest", heeft op 31 oktober 2002 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi, de l'Economie, de l'Energie et du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale, le 9 août 2002, d'une demande d'avis sur un avant-projet d'ordonnance "relative à la gestion mixte du marché de l'emploi dans la Région de Bruxelles-Capitale", a donné le 31 octobre 2002 l'avis suivant :

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

Het om advies voorgelegde voorontwerp van ordonnantie beoogt in hoofdzaak de regelgeving van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan te passen aan de bepalingen van de conventie nr. 181 van de Internationale Arbeidsorganisatie (I.A.O.) "concernant les agences d'emploi privées", ondertekend op 20 juni 1997.

Die conventie is evenwel nog niet door de Brusselse Hoofdstedelijke Raad goedgekeurd en nog niet door België geratificeerd, en bijgevolg nog niet in werking getreden ¹.

Het is daarom voorbarig om nu reeds een voorontwerp van ordonnantie voor te leggen waarbij de bepalingen van de vermelde conventie nr. 181 worden geïmplementeerd in de regelgeving van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

In afwachting van de eventuele goedkeuring, ratificatie en inwerkingtreding van de conventie nr. 181 blijft trouwens de vorige conventie nr. 96 terzake van toepassing voor, inzonderheid, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Deze conventie nr. 96 gaat uit van een uitgangspunt dat totaal tegengesteld is aan dat vervat in de conventie nr. 181, met name een principieel overheidsmonopolie inzake arbeidsbemiddeling, waarbij wordt geopteerd voor ofwel een principieel verbod van alle private arbeidsbemiddelingsactiviteiten, met een beperkte uitzonderingsmogelijkheid (deel II conventie nr. 96), ofwel een regeling waarbinnen private arbeidsbemiddelingsactiviteiten mogelijk zijn mits hiervoor in een strikte erkenningsregeling wordt voorzien (deel III conventie nr. 96).

België opteerde destijds blijkbaar voor deel II van de conventie nr. 96 en is, in tegenstelling tot sommige andere landen, in 1992 en 2002 niet overgegaan tot opzegging van deze conventie.

¹Krachtens artikel 18, 3, van de conventie treedt deze ten aanzien van de ratificerende staat overigens slechts in werking twaalf maanden na de datum waarop zijn bekrachtiging is geregistreerd.

De goedkeuring van dit ontwerp - ook al wordt het aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering overgelaten om de datum van inwerkingtreding ervan te bepalen - zou er derhalve toe leiden dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een basisregelgeving zou aannemen die fundamenteel in strijd is met de basisopties van de nu nog ten aanzien van België geldende conventie nr. 96.

Conclusie moet dan ook zijn dat de adviesaanvraag voorbarig is.

RECEVABILITE DE LA DEMANDE D'AVIS

L'avant-projet d'ordonnance soumis pour avis vise essentiellement à adapter la législation de la Région de Bruxelles-Capitale aux dispositions de la convention n° 181 de l'Organisation internationale du travail (O.I.T.) concernant les agences d'emploi privées, signée le 20 juin 1997.

Cette convention n'a toutefois pas encore été approuvée par le Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale, ni ratifiée par la Belgique, et n'est dès lors pas encore entrée en vigueur ¹.

Il est dès lors prématuré de soumettre dès à présent un avant-projet d'ordonnance mettant en oeuvre les dispositions de la convention n° 181 précitée dans la législation de la Région de Bruxelles-Capitale.

Dans l'attente d'une éventuelle approbation, ratification et entrée en vigueur de la convention n° 181, l'ancienne convention n° 96 reste d'ailleurs applicable en la matière, notamment pour la Région de Bruxelles-Capitale.

Cette convention n° 96 part d'une prémisse tout à fait contraire à celle de la convention n° 181, à savoir le principe du monopole d'Etat en matière de placement des travailleurs, selon lequel on opte soit pour une interdiction de principe de toutes les activités de placement privées, avec une possibilité restreinte de dérogation (partie II de la convention n° 96), soit pour un régime autorisant les activités de placement privées, à condition que ce régime soit assorti d'un règlement d'agrément strict (partie III de la convention n° 96).

A l'époque, la Belgique avait apparemment opté pour la partie II de la convention n° 96 et n'avait pas, contrairement à certains autres pays, dénoncé ladite convention en 1992 ou en 2002.

¹En vertu de l'article 18, 3, de la convention, cette dernière n'entrera d'ailleurs en vigueur pour l'Etat qui la ratifie que douze mois après la date à laquelle sa ratification aura été enregistrée.

L'approbation du présent projet - bien qu'il revienne au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de fixer la date de son entrée en vigueur - impliquerait donc l'adoption, par la Région de Bruxelles-Capitale, d'un cadre normatif général fondamentalement contraire aux options de base de la convention n° 96, qui est toujours en vigueur pour la Belgique.

Il y a donc lieu de conclure que la demande d'avis est prématurée.

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

J. BAERT,
J. SMETS,

G. SCHRANS,
A. SPRUYT,

Mevrouw
Madame

A.-M. GOOSSENS,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

toegevoegd griffier,
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris - afdelingshoofd.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire chef de section.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A.-M. GOOSSENS

M. VAN DAMME