

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 33.975/4

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Président de la Chambre des représentants, le 26 juillet 2002, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas un mois, sur une proposition de loi "modifiant les lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, et l'article 15ter de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des chambres fédérales, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques" (Doc. parl., Chambre, n° 50 1908/001), a donné le 14 octobre 2002 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES 33.975/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 26 juli 2002 door de Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste een maand, van advies te dienen over een wetsvoorstel "tot wijziging van de gecoördineerde wetten op de Raad van State van 12 januari 1973, alsook van artikel 15ter van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen" (Parl. St., Kamer, nr 50 1908/001), heeft op 14 oktober 2002 het volgende advies gegeven :

EXAMEN DU PROJET

Dispositif

Article 4

Comme la section de législation l'a observé dans son avis 29.781/2 du 14 janvier 2000 sur un avant-projet devenu la loi du 18 avril 2000 modifiant les lois sur le Conseil d'Etat coordonnées le 12 janvier 1973, ainsi que la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, observation dont le législateur a d'ailleurs tenu compte, et comme elle l'a encore rappelé dans son avis 31.335/2, donné le 18 avril 2002 sur un projet d'arrêté royal "déterminant la procédure devant la section d'administration du Conseil d'Etat et devant la Cour de cassation en cas de plainte prévue par l'article 15ter de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques",

"L'article 160, § 1^{er}, de la Constitution précise :

«Il y a pour toute la Belgique un Conseil d'Etat, dont la composition, la compétence et le fonctionnement sont déterminés par la loi. Toutefois, la loi peut attribuer au Roi le pouvoir de régler la procédure conformément aux principes qu'elle fixe.».

Les lois coordonnées sur le Conseil d'Etat contiennent un certain nombre de dispositions fixant soit des principes soit des règles secondaires concernant la procédure. Dans un souci de conformité avec l'article 160, § 1^{er}, précité, et de sécurité juridique, il est préférable d'habiliter le Roi expressément à déroger aux articles des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat auxquels les auteurs du projet entendraient apporter une dérogation dans l'arrêté d'exécution."

Compte tenu de l'article 160, § 1^{er} de la Constitution, qui réserve au législateur le pouvoir de fixer les principes de la procédure, il convient donc que l'article 15ter, § 3, proposé, précise expressément quelles sont les dispositions auxquelles le Roi est habilité à déroger. A défaut, le législateur habiliterait le Roi à régler une matière que la Constitution lui réserve, ce qui ne saurait être admis, sauf à prévoir que les arrêtés royaux pris devraient être, dans un délai relativement court, confirmés par la loi.

MFS

- 3 -

33.975/4

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

Dispositief

Artikel 4

In haar advies 29.781/2 van 14 januari 2000 over een voorontwerp van wet dat ontstaan heeft gegeven aan de wet van 18 april 2000 tot wijziging van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, alsook de wet van 15 december betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, en ook later in haar advies 31.335/2, gegeven op 18 april 2002 over een ontwerp van koninklijk besluit "tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State en voor het Hof van Cassatie in geval van klacht als bedoeld in artikel 15ter van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen", heeft de afdeling wetgeving, met wier eerste opmerking door de wetgever trouwens rekening is gehouden, gewezen op het volgende :

"Artikel 160, § 1, van de Grondwet bepaalt :

«Er bestaat voor geheel België een Raad van State, waarvan de samenstelling, de bevoegdheid en de werking door de wet worden bepaald. De wet kan evenwel aan de Koning de macht toekennen de rechtspleging te regelen overeenkomstig de beginselen die zij vaststelt.».

De gecoördineerde wetten op de Raad van State bevatten een aantal bepalingen waarin ofwel beginselen, ofwel bijkomstige regels betreffende de rechtspleging worden vastgelegd. Ter wille van de overeenstemming met het voormelde artikel 160, § 1, en van de rechtszekerheid, is het verkieslijk de Koning uitdrukkelijk te machtigen om af te wijken van de artikelen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State waarvan de stellers van het ontwerp zouden willen afwijken in het uitvoeringsbesluit."

Gelet op artikel 160, § 1, van de Grondwet, die de bevoegdheid om de beginselen van de rechtspleging vast te leggen, in handen van de wetgever legt, dient het voorgestelde artikel 15ter, § 3, dus ook uitdrukkelijk te vermelden van welke bepalingen de Koning bevoegdelijk kan afwijken. Bij ontstentenis daarvan zou de wetgever de Koning machtigen om een aangelegenheid te regelen waarvoor krachtens de Grondwet alleen de wetgever bevoegd is, wat niet kan worden aanvaard, tenzij wordt bepaald dat de

uitgevaardigde koninklijk besluiten binnen een relatief korte termijn moeten worden bekrachtigd bij wet.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Madame
Mevrouw

M.-L. WILLOT-THOMAS,

président de chambre,
kamervoorzitter,

Messieurs
de Heren

P. LIÉNARDY,
P. VANDERNOOT,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

J. van COMPERNOLLE,
B. GLANSDORFF,

assesseurs de la section de législation,
assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame
Mevrouw

C. GIGOT,

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par M. L. DETROUX, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. M. JOASSART, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. DETROUX, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. M. JOASSART, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LIÉNARDY.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRÉSIDENT - DE VOORZITTER,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS