

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 33.953/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 25 juli 2002 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "betreffende de vastlegging van een ambt met volledige prestaties in het buitengewoon secundair onderwijs", heeft op 24 oktober 2002 het volgende advies gegeven :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe, voor het buitengewoon secundair onderwijs, de prestatieregeling voor een ambt met volledige prestaties te bepalen. Voorts bepaalt het ontwerp ook, met het oog op de toepassing van respectievelijk artikel 41, § 2, en artikel 44ter, § 2, van het koninklijk besluit van 15 april 1958 houdende bezoldigingsregeling van het onderwijzend, wetenschappelijk en daarmee gelijkgesteld personeel van het Ministerie van Openbaar Onderwijs, de vaststelling van de deler van de breuk voor ambten met onvolledige prestaties, evenals voor ambten in bijbetrekking.

Voor de ontworpen regeling kan rechtsgrond worden gevonden in artikel 3, 12°, van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs (decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs) en artikel 5, 13°, van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding (decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs), aangevuld met de rechtsgrond voor het bepalen van de bezoldigingsregeling, namelijk hoofdstuk IX van het decreet van 13 juli 2001 betreffende het onderwijs-XIII-Mozaïek. In de aanhef dient dan ook een verwijzing naar dat hoofdstuk van het onderwijsdecreet XIII te worden toegevoegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

In tegenstelling tot hetgeen het opschrift doet vermoeden, regelt het ontwerp ook de vaststelling van de deler van de breuk voor sommige ambten met onvolledige prestaties, evenals voor sommige ambten in bijbetrekking. Het opschrift van het ontwerp zou zo moeten worden geredigeerd dat het beter aansluit op de inhoud van de ontworpen regeling.

Aanhef

1. In het tweede lid van de aanhef dient te worden verwezen naar artikel 5, 13°, van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs, in plaats van naar artikel 5, 12°, van dat decreet.

2. De verwijzing naar artikel 88 van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs dient te worden geschrapt. Dit artikel bekrachtigt bepalingen van omzendbrieven : het is niet duidelijk in welk opzicht het rechtsgrond zou bieden voor de regeling in ontwerp.

3. Het verdient aanbeveling het zevende lid van de aanhef te redigeren als volgt :

"Gelet op advies 33.953/1 van de Raad van State, gegeven op 24 oktober 2002, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Algemene opmerkingen bij de artikelen

1. De indeling van een artikel in paragrafen is niet raadzaam wanneer elke paragraaf slechts uit één lid bestaat en die indeling niet tot een meer duidelijke voorstelling van het ingedeelde artikel kan leiden. Gelet op dat wetgevingstechnische voorschrift ziet men in de artikelen 1, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16 en 18 beter af van de indeling in paragrafen.

2. In een aantal artikelen wordt een aanvang van onderverdeling gemaakt door de vermelding van "1°", zonder dat er evenwel een "2°" op volgt. Het gaat om de artikelen 9, 11 en 13. De tekst van deze artikelen dient daarom als een doorlopende volzin te worden geconcipieerd.

3. In de artikelen waarin wordt verwezen naar het koninklijk besluit van 15 april 1958 dient het correcte opschrift van dit besluit te worden vermeld, namelijk

.../...

"koninklijk besluit van 15 april 1958 houdende bezoldigingsregeling van het onderwijzend, wetenschappelijk en daarmee gelijkgesteld personeel van het Ministerie van Openbaar Onderwijs".

Bovendien dient niet telkens het volledige opschrift van dit koninklijk besluit te worden vermeld. In de artikelen 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16 en 18 kan men in de tweede paragraaf beter schrijven : "... van hetzelfde koninklijk besluit, ...".

Artikel 19

In verband met de terugwerkende kracht die artikel 19 van het ontwerp aan de regeling beoogt te geven (zo zou aan de bepalingen van de hoofdstukken III en IX uitwerking worden gegeven met ingang van 1 september 2001), moet worden opgemerkt dat het verlenen van retroactieve werking aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is enkel toelaatbaar ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. L. VAN CALENBERGH, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME