

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 33.950/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 25 juli 2002 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "betreffende de concordantie en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 1 december 2001 houdende de vaststelling van de vakken en de indeling van de vakken in algemene vakken, technische vakken en praktische vakken in het secundair onderwijs voor sociale promotie", heeft op 3 oktober 2002 het volgende advies gegeven :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Artikel 22 van het decreet van 2 maart 1999 tot regeling van een aantal aangelegenheden van het volwassenenonderwijs, draagt de regering op om de vakken in te delen in algemene vakken, technische vakken en praktische vakken. Aan die bepaling is uitvoering gegeven met de artikelen 2 en 3 van het besluit van 1 december 2000 houdende de vaststelling van de vakken en de indeling van de vakken in algemene vakken, technische vakken en praktische vakken in het secundair onderwijs voor sociale promotie.

Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse regering beoogt een wijziging van artikel 2 van het zo-even vermelde besluit van 1 december 2000 (zie artikel 1 van het ontwerp), en bevat voorts een regeling voor de concordantie, op 1 september 2001, voor een aantal specifieke vakken (artikelen 2 en 3). De ontworpen regeling zou trouwens in haar geheel uitwerking krijgen met ingang van 1 september 2001 (artikel 4).

Rechtsgrond voor de regeling in ontwerp kan worden ontleend aan artikel 22 van het decreet van 2 maart 1999.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Adviezen, akkoordbevindingen, enzovoort, dienen in de aanhef te worden vermeld in chronologische volgorde. Daarom verwisstele men het derde en het vierde lid van plaats.

2. Het achtste lid van de aanhef dient als volgt te worden geredigeerd :

"Gelet op advies 33. 950/1 van de Raad van State, gegeven op 3 oktober 2002, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

.../...

Artikel 1

De tekst van artikel 1 van het ontwerp is identiek aan die van een ontwerp waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, op 13 september 2001 het advies 32.118/1/V heeft verleend. Gelet op dit gegeven, is de adviesbevoegdheid van de Raad van State uitgeput wat artikel 1 van het voorliggende ontwerp betreft.

Artikel 2

Een indeling in paragrafen is niet raadzaam wanneer elke paragraaf slechts uit één lid bestaat en die indeling niet tot een meer duidelijke voorstelling van het ingedeelde artikel kan leiden. Gelet op dit wetgevingstechnische voorschrift kan beter worden afgezien van de indeling in paragrafen van artikel 2.

Artikel 3

De bepalingen van artikel 3 van het ontwerp hebben geen andere rechtsgevolgen dan die welke reeds zullen voortvloeien uit artikel 4, dat de ontworpen regeling beoogt te laten terugwerken tot 1 september 2001. Artikel 3 dient derhalve te worden geschrapt.

Artikel 4

Daarover ondervraagd door het bevoegde lid van het auditoraat, heeft de gemachtigde van de Vlaamse regering verklaard dat de terugwerkende kracht die aan het besluit zal worden verleend, noodzakelijk is gelet op het gegeven dat de regeling sinds 1 september 2001 feitelijk is toegepast.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is enkel toelaatbaar ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. L. VAN CALENBERGH, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME