KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 33.894/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 23 juli 2002 door de Vlaamse minister van Leefmilieu en Landbouw verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "houdende de wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 29 juni 1999 houdende de vaststelling van de voorwaarden voor de erkenning van natuurreservaten en van terreinbeherende natuurverenigingen en houdende toekenning van subsidies", heeft, na de zaak te hebben onderzocht op de zittingen van 18 februari 2003 en 4 maart 2003, op laatstvermelde datum het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Luidens artikel 44, § 1, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu kan het Vlaamse Gewest de aankoop van gebieden met het oog op de oprichting van erkende natuurreservaten door erkende terreinbeherende natuurverenigingen subsidiëren, binnen de beperkingen van de begroting. Paragraaf 3 van dat artikel 44 machtigt de Vlaamse regering om de nadere regels vast te stellen voor de erkenning van terreinbeherende natuurverenigingen en voor het toekennen van de in paragraaf 1 bedoelde subsidies.

Artikel 36, § 1, van het voornoemde decreet van 21 oktober 1997 draagt de Vlaamse regering op de voorwaarden vast te stellen waaronder de terreinen van private personen of van rechtpersonen andere dan het Vlaamse Gewest of de Staat erkend kunnen worden als natuurreservaat. Luidens de paragrafen 6 en 7 van dat artikel 36 kan de Vlaamse regering subsidies verlenen voor de huur, de beheerskosten en het toezicht in een erkend reservaat, en stelt zij de nadere regels vast inzake het verlenen van de in paragraaf 1 bedoelde erkenning en het toekennen van de in paragraaf 6 bedoelde subsidies.

Aan die decreetsbepalingen is uitvoering gegeven bij het besluit van de Vlaamse regering van 29 juni 1999 houdende de vaststelling van de voorwaarden voor de erkenning van natuurreservaten en van terreinbeherende natuurverenigingen en houdende toekenning van subsidies.

2. In tegenstelling tot wat het opschrift van het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit aangeeft, strekt het ontwerp er niet toe het voornoemde besluit van de Vlaamse regering van 29 juni 1999 te wijzigen, maar beoogt het dat besluit te vervangen [(1)] door een "nieuwe" regeling, die evenwel grotendeels de bepalingen van het besluit van 29 juni 1999 overneemt.

3. De inhoud van het ontwerp kan worden samengevat als volgt.

---

(1) Artikel 26 van het ontwerp strekt ertoe het besluit van 29 juni 1999 op te heffen.

.../...

Hoofdstuk I definieert een aantal begrippen die in het ontwerp worden gehanteerd (artikel 1 van het ontwerp).

In hoofdstuk II worden de voorwaarden bepaald waaronder verenigingen als terreinbeherende natuurverenigingen kunnen worden erkend (artikelen 2 tot 4), alsmede de voorwaarden waaronder aan deze erkende verenigingen een subsidie kan worden toegekend voor de aankoop van gebieden met het oog op de inrichting als natuurreservaat (artikelen 5 tot 9).

Hoofdstuk III bepaalt de voorwaarden waaronder en de wijze waarop de erkenning als natuurreservaat wordt verleend (artikelen 10 tot 13). Het regelt ook de subsidiëring inzake de huur, het beheer, het toezicht, de eerste inrichting, de monitoring en de openstelling van erkende natuurreservaten en inzake uitzonderlijke eenmalige maatregelen die natuurherstel en natuurontwikkeling tot doel hebben (artikelen 14 tot 25).

Hoofdstuk IV ten slotte bevat een opheffingsbepaling (artikel 26, partim), overgangsmaatregelen (artikelen 26, partim, en 27), en een bepaling i.v.m. de inwerkingtreding van het ontworpen besluit (artikel 28).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

Rekening houdend met opmerking 2 in verband met de strekking van het ontwerp, dient het opschrift te worden geredigeerd als volgt :

"Ontwerp van besluit van de Vlaamse regering tot vaststelling van de voorwaarden voor de erkenning van ... (verder zoals in het ontwerp) ...".

Aanhef

1. De verwijzing, in het tweede lid van de aanhef, naar het decreet van 16 april 1996 betreffende de landschapszorg, dient te worden weggelaten. Dat decreet biedt immers geen rechtsgrond voor de ontworpen regeling [(2)].

2. De correcte datum van het besluit waarnaar in het derde lid (dat het tweede lid wordt) wordt verwezen, is 29 juni 1999, niet 26 juni 1999. Bovendien moet in het opschrift van dat besluit het woord "verenigingen" worden vervangen door "natuurverenigingen".

3. In het zevende lid van de aanhef (dat het zesde lid wordt) kan het nummer (33.894/3) van het voorliggende advies worden vermeld.

Artikel 1

In de bepaling sub 14° dienen de woorden "gewijzigd bij decreet van 8 december 2000 en van 21 december 2001" te worden geschrapt. De uitdrukkelijke vermelding van de wijzigingen welke zijn aangebracht in een regeling waarnaar wordt verwezen, duidt immers op de bedoeling van de regelgever om de verwijzing beperkt te houden tot de regeling zoals die geldt op het ogenblik van de verwijzing, zodat latere wijzigingen ervan niet van toepassing zijn. Zulks is in casu allicht niet de bedoeling.

Ook de verwijzing naar artikel 17, § 5, is in de definitie van het begrip "landschapsdecreet" niet op haar plaats.

---

(2) De omstandigheid dat in artikel 25, 4°, van het ontworpen besluit naar dat decreet wordt verwezen, heeft niet tot gevolg dat het in de aanhef moet worden vermeld.

Artikel 2

1. In paragraaf 2, 1° tot 5°, 7° en 11° tot 15° worden algemene erkenningsvoorwaarden voor terreinbeherende natuurverenigingen opgenomen; de bepalingen sub 6° en 8° tot 10° bevatten specifieke erkenningsvoorwaarden voor de "gewestelijke", de "provinciale" en de "regionale" terreinbeherende natuurverenigingen. Het zou de transparantie van die bepalingen ten goede komen indien de algemene erkenningsvoorwaarden in een eerste lid van paragraaf 2 zouden worden bijeengebracht, en de specifieke voorwaarden voor de gewestelijke, de provinciale en de regionale terreinbeherende natuurverenigingen in een afzonderlijk tweede, derde en vierde lid zouden worden opgenomen.

2. Luidens de in paragraaf 2, 1°, opgenomen erkenningsvoorwaarde moet de vereniging opgericht zijn "op particulier initiatief in de vorm van een privaatrechtelijk rechtspersoon die geen winstoogmerk nastreeft". Paragraaf 2, 15°, stelt als voorwaarde dat "de statuten van de vereniging ... rechtsgeldig gepubliceerd (moeten zijn) en (moeten) voldoen aan de wettelijke vereisten inzake statuten van VZW's". In hun onderlinge samenhang gelezen, komen die bepalingen erop neer dat de natuurvereniging als vereniging zonder winstoogmerk moet worden opgericht om te kunnen worden erkend. Zulks zou duidelijker in het ontwerp moeten worden bepaald. De bepalingen sub 1° en 15° kunnen dan worden samengebracht in één enkele erkenningsvoorwaarde.

3. In paragraaf 2, 14°, in fine, kunnen de woorden "bij dit besluit" beter worden weggelaten.

Deze opmerking geldt eveneens voor de artikelen 6, § 1, 10, § 2, en 23, tweede lid, van het ontwerp.

Hoofdstuk II - Afdeling 2

In afdeling 2 wordt, ter aanduiding van de terreinen waarvan de aankoop kan worden gesubsidieerd, meestal de term "gebied(en)" gebruikt. Anderzijds is in die afdeling

ook sprake van "gebieden" in de zin van o.m. de regelgeving op de ruimtelijke ordening (agrarische gebieden, groengebieden, parkgebieden, buffergebieden, bosgebieden, gebieden voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen ...). Om terzake verwarring te vermijden, verdient het de voorkeur, voor de aanduiding van de "gebieden" waarvan de aankoop kan worden gesubsidieerd, een andere term te gebruiken, bijvoorbeeld terrein(en), grond(en), goed(eren) ...

Artikel 7

1. Paragraaf 3 van dit artikel luidt als volgt :

> "§ 3. Bij door het Vlaamse Gewest gesubsidieerde aankopen dient de erkende terreinbeherende natuurvereniging, binnen een termijn van twee jaar na aankoop, voor het betreffende gebied een aanvraag tot erkenning als natuurreservaat in volgens de bepalingen van dit besluit. De minimumoppervlakte voor indiening bedraagt in dat geval 5 ha.
>
> Indien de minimumoppervlakte voor erkenning na twee jaar niet bereikt is, dan wordt deze termijn automatisch éénmalig met twee jaar verlengd. Op gemotiveerd verzoek kan van deze regels afgeweken worden.
>
> Het jaarlijkse rapport, bedoeld in artikel 2, § 2, 14°, vermeldt de data waarop de aanvragen tot erkenning als natuurreservaat ingediend zijn".

2.1. Met betrekking tot het in het eerste lid van paragraaf 3 vervatte voorschrift luidens hetwelk "de minimumoppervlakte voor indiening (binnen de termijn van twee jaar) ... 5 ha (bedraagt)", heeft de gemachtigde van de regering verklaard dat die minimumoppervlakte niet bedoeld is als een voorwaarde voor de subsidiëring van de aankoop van het terrein en evenmin als een voorwaarde voor de erkenning van het terrein als natuurreservaat. Het gaat, naar de bedoeling van de stellers van het ontwerp, alleen om een voorschrift in verband met de procedure voor het indienen van de erkenningsaanvraag. De gemachtigde heeft daaromtrent nog de volgende toelichting verstrekt :

> "De bepaling in § 3 dat een erkenningsdossier pas kan ingediend worden indien het een oppervlakte van minstens vijf hectare bevat, is ingevoerd omdat op heden wordt vastgesteld dat een groot aantal dossiers wordt ingediend met een beperkte oppervlakte. Dit slorpt te veel energie op van de adviseringsorganen, meer

in het bijzonder van onze administratieve diensten. Door deze maatregel zullen we een rationalisering bekomen in het aantal dossiers.

De maatregel werkt als volgt. Verenigingen dienen hun erkenningsdossiers in per reservaat. Indien men een belangrijke oppervlakte (5 hectare of meer) kan verwerven, dient men onmiddellijk een erkennings- of uitbreidingsaanvraag in. Bij reservaten waar regelmatig aankopen gebeuren, zal men dossiers bundelen. In reservaten waar slechts zelden aankopen gebeuren en/of waar de verworven oppervlakte beperkt is, zal men pas een dossier kunnen indienen als men er in slaagt 5 hectare te verwerven. De praktijk toont aan dat men deze aankopen op heden jaarlijks indient met een groot aantal kleine dossiers tot gevolg. Nu zullen we dergelijke dossiers niet meer behandelen. Men zal in de praktijk moeten wachten tot men 5 hectare kan verwerven. Is dat na vier jaar nog niet het geval, dan kan men de aangekochte percelen wel indienen voor erkenning".

2.2. In verband met de bepaling van paragraaf 3, tweede lid, in fine, luidens welke "op gemotiveerd verzoek ... van deze regels (kan) afgeweken worden", heeft de gemachtigde de volgende toelichting verstrekt :

"De praktijk toont aan dat in sommige gevallen het wel belangrijk is om de erkenning van een dossier op te starten. Dus er zijn m.a.w. wel redenen om de administratie en de adviesorganen te belasten met een dossier, ook al is de oppervlakte beperkter dan vijf hectare. Om dit te illustreren geef ik het voorbeeld van de verwerving van een klein vennetje. Het is gekend dat de natuurwaarden hier bijzonder hoog kunnen zijn en dat dit biotoop bijzonder zeldzaam is. Deze vennen zijn onderhevig aan verlanding en het herstel gaat gepaard met een investering. In het besluit zijn hiervoor subsidiëringsmogelijkheden voorzien. Het heeft geen zin om in dergelijke gevallen de erkenning vier jaar uit te stellen. Daarom is in paragraaf drie opgenomen dat op gemotiveerd verzoek van deze regels kan afgeweken worden.

Met «deze regels» worden de regels in paragraaf drie, eerste en tweede lid, bedoeld. Het is de aanvrager die de motivering moet opstellen en de administratie zal bepalen of die motivatie voldoende is om de procedure op te starten. De minister kan die motivatie ook in rekening nemen bij haar beslissing om het dossier al dan niet te honoreren".

2.3. Op de vraag welke de sanctie is in de gevallen dat de aanvrager de bepalingen inzake de minimumoppervlakte en de termijn voor het indienen van de aanvraag niet naleeft of nalaat een erkenningsaanvraag in te dienen, heeft de gemachtigde geantwoord wat volgt :

"Er zijn geen sancties voorzien indien de verenigingen deze regels niet toepassen. Indien ze een dossier toch te vroeg indienen, zal het niet behandeld

worden door de administratie. De praktijk toont aan dat de verenigingen vragende partij zijn om hun dossier zo snel mogelijk in de erkenningsprocedure te brengen, o.m. omdat aan de erkenning ook een beheerssubsidie gekoppeld is. Het is derhalve niet nodig om een sanctie te voorzien voor het laattijdig indienen".

3. Rekening houdend met de toelichtingen verstrekt door de gemachtigde van de regering, kan volgend tekstvoorstel ter overweging worden gegeven voor de bepalingen van paragraaf 3, eerste en tweede lid :

"§ 3. Bij aankopen met een aankoopsubsidie van het Vlaamse Gewest, kan de erkende terreinbeherende natuurvereniging, binnen een termijn van twee jaar na de aankoop, voor het betreffende terrein een aanvraag tot erkenning als natuurreservaat indienen volgens de bepalingen van dit besluit. De aanvraag kan evenwel slechts worden ingediend voorzover de totale minimumoppervlakte voor de terreinen waarvoor een erkenning als natuurreservaat wordt gevraagd, 5 ha bedraagt. Indien deze minimumoppervlakte na twee jaar niet is bereikt, wordt de termijn automatisch éénmalig met twee jaar verlengd.

Na het verstrijken van een termijn van vier jaar na de aankoop van het betreffende terrein, kan de erkende terreinbeherende natuurvereniging voor het aangekochte terrein een aanvraag tot erkenning als natuurreservaat indienen, ongeacht de oppervlakte van het terrein.

Wanneer het gaat om een terrein met een bijzondere natuurwaarde, kan de minister, in afwijking van de in het eerste lid bepaalde voorwaarde inzake de minimumoppervlakte, op gemotiveerd verzoek van de erkende terreinbeherende natuurvereniging, de erkenning verlenen op grond van een aanvraag die reeds binnen de termijn van twee jaar na de aankoop is ingediend.".

Artikel 10

1. Luidens paragraaf 3, eerste lid, onderzoekt de afdeling de erkenningsaanvraag op haar "ontvankelijkheid en volledigheid, overeenkomstig § 2".

In paragraaf 2 wordt bepaald welke gegevens en documenten de aanvraag moet bevatten. Het is helemaal niet duidelijk welke van die gegevens of stukken betrekking hebben op de ontvankelijkheid en welke op de volledigheid. Wanneer met de bepaling van paragraaf 3, eerste lid, alleen bedoeld wordt dat de afdeling moet nagaan of de aanvraag al de gegevens en stukken bevat welke in paragraaf 2 worden vermeld, dient geen onderscheid te worden gemaakt tussen ontvankelijkheid en volledigheid [(3)].

2. Luidens het vijfde lid van paragraaf 3 wordt de aanvraag geacht volledig en ontvankelijk te zijn indien de afdeling, uiterlijk 21 werkdagen na de erkenningsaanvraag, geen schriftelijke kennisgeving aan de aanvrager heeft verzonden.

Het nut van die bepaling ontgaat de Raad van State. Het kan immers niet de bedoeling zijn een onderzoek ten gronde te wijden aan dossiers waarin stukken ontbreken die onontbeerlijk zijn voor dat onderzoek. Het vijfde lid van paragraaf 3 dient derhalve uit het ontwerp te worden weggelaten.

Artikel 11

Naar luid van paragraaf 2, eerste lid, van dit artikel doorlopen de aanvragen tot uitbreiding van de erkenning als natuurreservaat "de adviesprocedure van de eerste erkenning zoals bepaald in artikel 10, § 4, 2°, 3°, a), en 4°. Bij grondige wijziging van de beheersvisie worden ook de adviezen zoals bepaald in artikel 10, § 4, 1° en 3°, b), aangevraagd".

Die bepaling zou in die zin kunnen worden begrepen dat in het geval van een aanvraag tot uitbreiding van de erkenning alleen een (gedeeltelijke) adviesprocedure moet worden doorlopen, en dat er m.a.w. geen gegevens moeten worden ingediend zoals vermeld in bijlage III en er evenmin een ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek plaatsheeft.

---

(3) Er dient overigens te worden opgemerkt dat in de inleidende zin van paragraaf 4, eerste lid, alleen sprake is van een "ontvankelijk" verklaarde aanvraag, en niet van een "ontvankelijk en volledig" verklaarde aanvraag.

Volgens de toelichting verstrekt door de gemachtigde van de regering, stemt die interpretatie niet overeen met de bedoeling van de stellers van het ontwerp : er moet integendeel wel een gelijkaardig dossier worden ingediend als bij een oorspronkelijke erkenning en er wordt eveneens een onderzoek naar de volledigheid doorgevoerd.

Zoals voorgesteld door de gemachtigde van de regering, dient artikel 11, § 1, dan te worden aangevuld met de volgende volzin :

"De aanvraag voor uitbreiding moet voldoen aan de structuur en de inhoud zoals bepaald in bijlage III.".

Wat artikel 11, § 2, eerste lid, betreft, wordt volgende tekst ter overweging gegeven:

"De afdeling onderzoekt de aanvraag voor de uitbreiding overeenkomstig artikel 10, § 3, en vraagt het advies aan de betrokken afdelingen en administraties overeenkomstig artikel 10, § 4, 2°, 3°, a), en 4°. Indien deze uitbreiding een grondige wijziging van de beheersvisie tot gevolg heeft, wordt ook het advies gevraagd overeenkomstig artikel 10, § 4, 1° en 3°, b).".

Artikel 13

In fine van de bepaling sub 2° van dit artikel dienen de woorden "van dit besluit" te worden weggelaten.

Hoofdstuk III, afdeling 2

1. In het opschrift van hoofdstuk III, afdeling 2, en in de artikelen 14 en 15, § 1, is sprake van de subsidiëring van "het beheer en het toezicht" van erkende natuurreservaten. Artikel 17 van het ontwerp voorziet evenwel alleen in de subsidiëring "voor het behalen van het natuurstreefbeeld en het toezicht" in erkende reservaten. De voornoemde bepalingen moeten onderling in overeenstemming worden gebracht.

2. In het opschrift van afdeling 2 wordt geen gewag gemaakt van "de onthaalsubsidies" waarin artikel 21 van het ontwerp voorziet. Volledigheidshalve zou het opschrift op dat punt moeten worden aangevuld.

3. Luidens het opschrift van afdeling 2 en artikel 14 kunnen subsidies voor de huur, het beheer, het toezicht ... alleen worden verleend aan "private personen en privaatrechtelijke rechtspersonen", en dus niet aan publiekrechtelijke rechtspersonen.

De vraag rijst of die uitsluiting van publiekrechtelijke rechtspersonen in overeenstemming kan worden geacht met artikel 36 van het voornoemde decreet van 21 oktober 1997. Luidens paragraaf 1 van dat artikel 36 kan de erkenning als natuurreservaat worden verleend aan terreinen van "private personen of van rechtspersonen andere dan het Vlaamse Gewest of de Staat", m.a.w. ook aan terreinen van publiekrechtelijke rechtspersonen (provincies, gemeenten, openbare centra voor maatschappelijk welzijn, ...). Paragraaf 6 van artikel 36 bepaalt dat subsidies kunnen worden verleend voor de huur, de beheerskosten en het toezicht in "een erkend reservaat". Met de woorden "een erkend reservaat" kan logischerwijze niets anders bedoeld zijn dan ieder reservaat dat overeenkomstig paragraaf 1 erkend is, met inbegrip dus van de erkende reservaten van publiekrechtelijke rechtspersonen. Gelet op die decreetsbepalingen, kunnen de erkende reservaten van publiekrechtelijke rechtspersonen slechts van subsidiëring worden uitgesloten indien daarvoor een motivering kan worden gegeven die de toets aan het gelijkheidsbeginsel kan doorstaan.

Artikel 17

Luidens paragraaf 1 van dit artikel wordt de forfaitaire basissubsidie voor het behalen van het natuurstreefbeeld en het toezicht vastgesteld op 50 euro per hectare per jaar, "ongeacht het actuele natuurtype dat aanwezig is". De paragrafen 2 tot 4 voorzien in de mogelijkheid om een aanvullende forfaitaire subsidie toe te kennen voor bepaalde natuurtypes. Paragraaf 5 ten slotte bepaalt dat "voor alle andere natuurtypes (dan die vermeld in de paragrafen 2 tot 4)" enkel de forfaitaire basissubsidie van toepassing is. Gelet op het bepaalde in paragraaf 1 kan die paragraaf 5 zonder bezwaar worden weggelaten.

Artikel 18

Luidens het tweede lid van paragraaf 2 van dit artikel wordt de subsidie voor het opstellen van het beheersplan uitbetaald na de erkenning of uitbreiding van het reservaat, "samen met de eerste subsidie voor het beheer (lees : voor het behalen van het natuurstreefbeeld) en het toezicht". Artikel 24, § 1, bepaalt dat die subsidie "wordt uitbetaald na de erkenning". Een van die bepalingen dient te worden weggelaten.

Artikel 20

1. Luidens het tweede lid van paragraaf 3 "(dient) het openstellingsplan ... minstens de elementen te behandelen zoals bepaald in bijlage III".

Gevraagd om verduidelijking in verband met de in aanmerking te nemen elementen van bijlage III, heeft de gemachtigde van de regering voorgesteld in bijlage III een nieuwe rubriek 5 op te nemen en de bestaande rubriek 5 te vernummeren tot rubriek 6. Die nieuwe rubriek 5 zou geredigeerd worden als volgt :

"5. Openstellingsplan : tekstueel beschreven en op kaart weergegeven met minstens volgende elementen :

I. Aanduiding van de wegen en paden toegankelijk voor voetgangers, evenals desgewenst bepaalde zones van het natuurreservaat die ook buiten de paden toegankelijk zijn;

II. Toegankelijkheidsregeling voor andere weggebruikers dan voetgangers;

III. Motivering waarom bepaalde paden of delen van het natuurreservaat geheel of gedeeltelijk en bestendig, tijdelijk of periodiek ontoegankelijk zijn, de paden inbegrepen;

IV. Aanduiding op kaart van de locaties waar de toegankelijkheidsregeling duidelijk zichtbaar wordt aangegeven".

Artikel 20, § 3, tweede lid, dient dan geredigeerd te worden als volgt :

"Het openstellingsplan dient minstens de elementen te bevatten bepaald in bijlage III, rubriek 5.".

2. De bepaling van paragraaf 3, derde lid, 4°, hoort niet thuis in de opsomming van het derde lid. Ze behoort te worden herschreven en in een afzonderlijk (vierde) lid te worden opgenomen.

Artikel 21

Dit artikel heeft betrekking op de basissubsidie en de aanvullende subsidie voor het onthaal van het publiek in de erkende reservaten.

In tegenstelling tot de andere subsidies waarin het ontworpen besluit voorziet, bevat het ontwerp, wat deze onthaalsubsidies betreft, geen regeling inzake het aanvragen en het uitbetalen van die subsidies.

Hierop gewezen, heeft de gemachtigde van de regering verklaard dat aan artikel 21 een paragraaf 4 moet worden toegevoegd waarin het aanvragen van de bedoelde subsidie wordt geregeld, en dat artikel 24, § 2, 2°, van het ontwerp moet worden aangevuld met een regeling inzake de uitbetaling van de subsidie.

Artikel 23

De vermelding "§ 1" moet worden weggelaten.

Artikel 24

Luidens paragraaf 2, 1°, tweede lid, van dit artikel wordt het totaal van de uit te betalen voorschotten berekend aan de hand van de subsidies welke aan de betrokken beheerder werden toegekend "voor het werkingsjaar voorafgaand aan het werkingsjaar waarop de subsidie betrekking heeft".

Op de vraag hoe deze regeling moet worden toegepast in het eerste jaar van de erkenning, heeft de gemachtigde van de regering geantwoord dat er voor het eerste jaar geen voorschotten worden uitbetaald en dat de ontworpen regeling pas in het tweede erkenningsjaar wordt toegepast. Zulks zou met zoveel woorden in de tekst moeten worden bepaald.

Artikel 25

1. Luidens dit artikel is "de subsidie voor de huur, het behalen van het natuurstreefbeeld en het toezicht" niet cumuleerbaar met andere tegemoetkomingen zoals die opgesomd in 1° tot 4°.

De vraag rijst of, naar de bedoeling van de stellers van het ontwerp, dat cumulatieverbod ook niet moet gelden voor de subsidies voor de eerste inrichting, de monitoring, de openstelling van erkende natuurreservaten en de uitzonderlijke eenmalige maatregelen die natuurherstel en natuurontwikkeling tot doel hebben.

Het gebruik van het woord "zoals" in de inleidende zin heeft tot gevolg dat de opsomming van de subsidieregelingen waarvoor het cumulatieverbod geldt, niet limitatief is.

Het beoogde verbod van cumulatie met "andere tegemoetkomingen" kan nochtans maar sluitend zijn indien de opsomming van die tegemoetkomingen exhaustief is. Men vervange derhalve het woord "zoals" door "namelijk".

2. Wat betreft het sub 5° vermelde besluit van de Vlaamse regering van 13 april 1999, moet worden opgemerkt dat in de opheffing van dat besluit voorzien wordt bij (artikel 24 van) een ontworpen besluit van de Vlaamse regering betreffende het sluiten van beheersovereenkomsten in uitvoering van de verordening (EEG) nr. 1257/99 van de Raad van 17 mei 1999 inzake steun voor plattelandsontwikkeling, dat voor advies aan de Raad van State is voorgelegd (zaak ter griffie ingeschreven onder nr. 33.897/3).

Artikel 27

Dit artikel voorziet in een overgangsregeling voor natuurreservaten die erkend zijn vóór de inwerkingtreding van het voornoemde besluit van 29 juni 1999.

De gemachtigde van de regering heeft met betrekking tot die regeling verklaard dat ze nog op één dossier van toepassing is en dat dit dossier normaal gezien kan afgehandeld worden vooraleer het ontworpen besluit wordt bekendgemaakt. In dat geval kan artikel 27 uit het ontwerp worden weggelaten.

Artikel 28

Het eerste lid van dit artikel belast de bevoegde minister met de uitvoering van het ontworpen besluit. Het tweede lid beoogt de inwerkingtreding van het ontworpen besluit te regelen.

De uitvoeringsbepaling (eerste lid) moet worden opgenomen in een afzonderlijk artikel 29.

De in artikel 28 op te nemen inwerkingtredingsbepaling moet worden geredigeerd als volgt :

"Dit besluit treedt in werking op 1 januari van het jaar dat volgt op dat waarin het wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	eerste voorzitter,
	D. ALBRECHT, P. LEMMENS,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. K. BAMS, referendaris.

DE GRIFFIER, DE EERSTE VOORZITTER,

F. LIEVENS W. DEROOVER