

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 33.862/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 19 juli 2002 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 67 van 20 juli 1982 tot vaststelling van de wijze waarop de ambten van het paramedisch personeel worden bepaald in de inrichtingen voor buitengewoon onderwijs met uitzondering van de internaten of semi-internaten", heeft op 5 september 2002 het volgende advies gegeven :

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse regering strekt tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 67 van 20 juli 1982 tot vaststelling van de wijze waarop de ambten van het paramedisch personeel worden bepaald in de inrichtingen voor buitengewoon onderwijs, met uitzondering van de internaten of semi-internaten. Meer in het bijzonder worden parameters gewijzigd voor de berekening van het lesurenpakket voor het buitengewoon secundair onderwijs, op grond waarvan het aantal gefinancierde of gesubsidieerde ambten van het paramedisch, medisch, sociaal, psychologisch en orthopedagogisch personeel wordt bepaald.

2. Rechtsgrond voor de ontworpen regeling wordt gezocht in artikel 3, § 1, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving (schoolpactwet) en in artikel 91 van het decreet van 25 juni 1992 houdende diverse bepalingen tot begeleiding van de begroting 1992.

Artikel 3, § 1, van de schoolpactwet bevat slechts zeer algemene bepalingen inzake het inrichten en het subsidiëren van onderwijs. Inzonderheid wordt erin bepaald dat "de Staat" (lees : de gemeenschap) onderwijs inricht waar daaraan behoefte bestaat en onderwijsinstellingen subsidieert die aan de wettelijke normen beantwoorden. Artikel 91 van het decreet van 25 juni 1992 machtigt, zonder enige beperking, de Vlaamse regering om het koninklijk besluit nr. 67 geheel of gedeeltelijk in te trekken, op te heffen of te wijzigen.

Dergelijke ruime bevoegdheidsdelegaties komen erop neer dat de decreetgever de essentie van zijn bevoegdheid op onbepaalde wijze doorschuift aan de regering. Bevoegdheidsdelegaties van die aard zijn niet verenigbaar met de grondwettelijke beginselen i.v.m. de verhouding tussen de wetgevende en de uitvoerende macht.

In casu wordt bovendien van die machtiging gebruik gemaakt om aangelegenheden te regelen die krachtens artikel 24, § 5, van de Grondwet aan de decreetgever zijn voorbehouden. Het ontwerp beoogt immers de inrichting ¹ en de subsidiëring van het onderwijs te regelen.

¹De inrichting van een bepaalde vorm van onderwijs sluit de financiering ervan in (Parl. St., Senaat, B.Z. 1988, nr. 100-1/2°, 91).

Volgens de rechtspraak van het Arbitragehof drukt artikel 24, § 5, van de Grondwet de wil uit van de grondwetgever om aan de wetgevende machten de zorg voor te behouden een regeling te treffen voor de essentiële aspecten van het onderwijs wat de inrichting, erkenning en subsidiëring ervan betreft. Die bepaling verbiedt volgens dezelfde rechtspraak weliswaar niet dat dienaangaande opdrachten aan de regering worden gegeven, doch enkel voor zover die opdrachten op de tenuitvoerlegging van de door de wetgever zelf vastgestelde beginselen betrekking hebben. Via die opdrachten kan de regering de onnauwkeurigheid van die beginselen niet opvangen, noch onvoldoende omstandige beleidskeuzes verfijnen².

3. Artikel 91 van het decreet van 25 juni 1992 bevat helemaal geen kader, en artikel 3, § 1, van de schoolpactwet bevat geen voldoende uitgewerkt specifiek kader, opdat de regering eraan de bevoegdheid zou kunnen ontleen om de ontworpen regeling vast te stellen. Conclusie is derhalve dat voor die regeling geen deugdelijke rechtsgrond voorhanden is.

²Zie bijvoorbeeld Arbitragehof, nr. 33/92, 7 mei 1992, B.5.1 en B.5.2.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	staatsraad, voorzitter,
	L. HELLIN, J. BAERT,	staatsraden,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. L. VAN CALENBERGH, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A-M. GOOSSENS

P. LEMMENS