

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 33.810/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 33.810/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 10 juli 2002 door de Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over de nieuwe artikelen 35 en 104 tot 112 van de door de commissies aangenomen tekst van het ontwerp van programmawet, heeft op 12 juli 2002 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Président de la Chambre des représentants, le 10 juillet 2002, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur les articles nouveaux 35 et 104 à 112 du texte adopté par les commissions du projet de loi-programme, a donné le 12 juillet 2002 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd "door het feit dat het ontwerp (in het parlement) de hoogdringendheid geniet".

*
* *

Artikel 35

Bij dit artikel zijn geen opmerkingen te maken.

Artikelen 104 tot 112

De artikelen 104 tot 112 in het ontwerp van programmawet, vormen de door de commissies aangenomen tekst die in de plaats is gekomen van het "ontwerp van wet betreffende de beroepsinlevingsovereenkomsten", waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, op 6 juni 2002 het advies 33.574/1 ⁽¹⁾ heeft gegeven en dat naderhand middels een regeringsamendement in het ontwerp van programmawet is ingevoegd.

In het voormelde advies heeft de Raad van State erop gewezen dat zowel de tekst van het ontwerp van wet als van de memorie van toelichting aan een grondige herziening en precisering toe zijn ⁽²⁾. Gelet op die onvolkomenheden werd in het advies geen uitspraak gedaan omtrent de vraag of de federale overheid bevoegd is voor de in het ontwerp vervatte regeling in al haar aspecten.

⁽¹⁾ Parl. St., Kamer van volksvertegenwoordigers, 2001-2002, nr. 1823/22.

⁽²⁾ Ibidem, p. 6.

De tekst die thans aan de Raad van State wordt voorgelegd, verschilt slechts op niet-essentiële punten van de tekst welke het voorwerp was van voornoemd advies. In sommige gevallen werd ingegaan op bepaalde punctuele opmerkingen uit het advies. Wat die wijzigingen betreft heeft de Raad van State zijn adviesbevoegdheid uitgeput.

Wat de andere wijzigingen betreft, moet worden vastgesteld dat zij niet van aard zijn op enige wijze tegemoet te komen aan de eerder gedane vaststelling dat zowel de tekst van de ontworpen bepalingen als van de memorie van toelichting aan een grondige herziening en precisering toe zijn opdat de Raad van State zich over de bevoegdheidsvraag zou kunnen uitspreken.

De conclusie van het meervermelde advies blijft bijgevolg onverkort geldig.

Conformément à l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée "door het feit dat het ontwerp (in het parlement) de hoogdringendheid geniet".

*
* *

Article 35

Cet article n'appelle aucune observation.

Articles 104 à 112

Les articles 104 à 112 du projet de loi-programme constituent le texte adopté par les commissions qui se substitue au "projet de loi relatif aux conventions d'immersion professionnelle", sur lequel le Conseil d'Etat, section de législation, a émis, le 6 juin 2002, l'avis 33.574/1 ⁽¹⁾ et qui a été inséré ultérieurement dans le projet de loi-programme sous la forme d'un amendement du gouvernement.

Dans l'avis précité, le Conseil d'Etat a souligné qu'il y a lieu de remanier en profondeur et de préciser tant le texte du projet de loi que celui de l'exposé des motifs ⁽²⁾. Vu ces imperfections, le Conseil d'Etat ne s'est pas prononcé dans cet avis sur la question de la compétence de l'autorité fédérale pour tous les aspects des règles prévues dans le projet.

⁽¹⁾ Doc. parl., Chambre des représentants, 2001-2002, n° 1823/22.

⁽²⁾ Ibidem, p.6.

Seuls des points non essentiels différencient le texte présentement soumis au Conseil d'Etat du texte qui faisait l'objet de l'avis précité. Dans certains cas, des observations ponctuelles formulées dans l'avis ont été prises en considération. Le Conseil d'Etat a épuisé sa compétence d'avis en ce qui concerne ces modifications.

Quant aux autres modifications, force est de constater qu'elles ne sont nullement de nature à répondre à la constatation formulée antérieurement, selon laquelle il y a lieu de remanier en profondeur et de préciser tant le texte des dispositions en projet que celui de l'exposé des motifs pour que le Conseil d'Etat puisse se prononcer sur la question de la compétence.

Dès lors, la conclusion figurant dans l'avis précité demeure pleinement valable.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren M. VAN DAMME,
Messieurs

kamervoorzitter,
président de chambre,

J. BAERT,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. L. VAN CALENBERGH, adjunct-referendaris.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. L. VAN CALENBERGH, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

