

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 33.795/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 9 juli 2002 door de Vlaamse minister van Leefmilieu en Landbouw verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het koninklijk besluit van 31 december 1975 tot regeling van de samenstelling en de werkwijze van het Fonds voor Scheepjongens", heeft op 12 juli 2002 het volgende advies gegeven :

1. Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt in de adviesaanvraag geen verantwoording verstrekt voor het verzoek om spoedbehandeling. In de aanhef van het ontworpen besluit worden, met betrekking tot de "dringende noodzakelijkheid", evenwel de volgende consideransen opgenomen :

"Overwegende de noodzaak om de reglementering m.b.t. het Fonds voor Scheepjongens onverwijld aan te passen om de aantrekkingskracht van het Fonds te verhogen en de continuïteit van het beleid te verzekeren;

Overwegende dat aan de gewesten met ingang van 1 januari 2002 bevoegdheden op het gebied van zeevisserij zijn toegewezen;"

*

* *

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

2. De deugdelijke motivering van het verzoek om spoedbehandeling is een vereiste voor de ontvankelijkheid van de adviesaanvraag.

Te dezen wordt in de hiervóór aangehaalde consideransen enkel uiteengezet waarom het nemen van het ontworpen besluit als noodzakelijk beschouwd wordt, met name om de aantrekkingskracht van het Fonds voor Scheepjongens te verhogen en de continuïteit van het beleid te verzekeren. Voorts wordt, zonder verdere redengeving, gesteld dat de aanpassing van de reglementering "onverwijld" moet gebeuren. Die motivering bevat aldus geen voldoende pertinente en concrete gegevens die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

.../...

In werkelijkheid komt de motivering neer op een loutere affirmatie dat het geval spoedeisend is. Een dergelijke motivering is een tautologie, en is gelijk te stellen met een afwezigheid van motivering.

De adviesaanvraag is derhalve onontvankelijk.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	eerste voorzitter,
	P. LEMMENS, J. SMETS,	staatsraden,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. K. BAMS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

W. DEROOVER