

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 33.787/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 33.787/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 8 juli 2002 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 januari 2002 tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft op 8 juli 2002 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 8 juillet 2002, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 22 janvier 2002 modifiant l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné le 8 juillet 2002 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid

- "- dat, ten gevolge van een materiële vergissing, de verstrekkingen 613992 - 614003 en 614014 - 614025 in artikel 28 van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen ten onrechte zijn geschrapt bij het koninklijk besluit van 22 januari 2002 tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen;
- dat die schrapping op 1 april 2002 van toepassing wordt;
- dat door die schrapping de patiënt de kostprijs van die verstrekkingen volledig te zijnen laste heeft en dat dit niet de bedoeling was;
- dat deze rechtzetting geen budgettaire impact heeft, aangezien die schrapping nooit bedoeld was en er bijgevolg geen rekening mee werd gehouden bij de bepaling van de financiële weerslag;
- en dat die vergissing zo spoedig mogelijk moet worden rechtgezet".

*

* *

Gelet op de korte termijn die de Raad van State, afdeling wetgeving, voor het uitbrengen van zijn advies is toegemeten, heeft deze zich beperkt tot het maken van de volgende opmerking.

Aangezien een wijzigend besluit alleen tot doel heeft een bestaande regeling aan te passen, heeft zulk een besluit geheel uitwerking gehad na het moment van zijn inwerkingtreding en blijft het als zodanig niet voortbestaan in de rechtsorde.

Het heeft derhalve geen zin om wijzigingen aan te brengen aan de inhoud van een wijzigingstekst. Om een door een wijzigend besluit gewijzigde regeling opnieuw te wijzigen, dient die laatste regeling zelf te worden gewijzigd en niet het vroegere wijzigende besluit.

.../...

Toegepast op het voorliggende ontwerp, komt zulks erop neer dat de in te voeren wijzigingen dienen te worden aangebracht in de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, en niet in het wijzigende koninklijk besluit van 22 januari 2002.

Het laatstgenoemde besluit dient dan ook niet in een afzonderlijk lid van de aanhef te worden vermeld.

Conformément à l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance

- "- dat, ten gevolge van een materiële vergissing, de verstrekkings 613992 - 614003 en 614014 - 614025 in artikel 28 van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkings ten onrechte zijn geschrapt bij het koninklijk besluit van 22 januari 2002 tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkings inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen;
- dat die schrapping op 1 april 2002 van toepassing wordt;
- dat door die schrapping de patiënt de kostprijs van die verstrekkings volledig te zijnen laste heeft en dat dit niet de bedoeling was;
- dat deze rechtzetting geen budgettaire impact heeft, aangezien die schrapping nooit bedoeld was en er bijgevolg geen rekening mee werd gehouden bij de bepaling van de financiële weerslag;
- en dat die vergissing zo spoedig mogelijk moet worden rechtgezet".

*

* *

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'Etat, section de législation, a dû se limiter à formuler l'observation suivante.

Dans la mesure où la seule et unique raison d'être d'un arrêté modificatif est d'adapter une réglementation existante, un tel arrêté a épuisé ses effets une fois entré en vigueur et il n'existe plus en tant que tel, dans l'ordre juridique interne.

.../...

Il est dès lors vain d'apporter des modifications au contenu d'un texte modificatif. Si l'on entend modifier à nouveau une réglementation déjà modifiée par un arrêté modificatif, il convient de modifier la réglementation susvisée, et non l'arrêté qui l'a modifiée.

S'agissant du projet présentement examiné, cela signifie qu'il convient d'apporter les modifications projetées dans l'annexe de l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, et non dans l'arrêté royal modificatif du 22 janvier 2002.

Il n'y a pas lieu, dès lors, de consacrer un alinéa distinct du préambule à ce dernier arrêté.

De kamer was samengesteld uit

de Heren M. VAN DAMME,
Messieurs

J. BAERT,
J. SMETS,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris - afdelingshoofd.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire chef de section.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME